

SCI-CONF.COM.UA

THE WORLD OF SCIENCE AND INNOVATION



**ABSTRACTS OF II INTERNATIONAL
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
SEPTEMBER 16-18, 2020**

**LONDON
2020**

THE WORLD OF SCIENCE AND INNOVATION

Abstracts of II International Scientific and Practical Conference

London, United Kingdom

16-18 September 2020

London, United Kingdom

2020

UDC 001.1

The 2nd International scientific and practical conference “The world of science and innovation” (September 16-18, 2020) Cognum Publishing House, London, United Kingdom. 2020. 599 p.

ISBN 978-92-9472-197-6

The recommended citation for this publication is:

Ivanov I. Analysis of the phaunistic composition of Ukraine // The world of science and innovation. Abstracts of the 2nd International scientific and practical conference. Cognum Publishing House. London, United Kingdom. 2020. Pp. 21-27. URL: <https://sci-conf.com.ua/ii-mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-the-world-of-science-and-innovation-16-18-sentyabrya-2020-goda-london-velikobritaniya-arhiv/>.

Editor

Komarytskyy M.L.

Ph.D. in Economics, Associate Professor

Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine, Russia and from neighbouring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

e-mail: london@sci-conf.com.ua

homepage: <https://sci-conf.com.ua>

©2020 Scientific Publishing Center “Sci-conf.com.ua” ®

©2020 Cognum Publishing House ®

©2020 Authors of the articles

79.	Тер-Григорьян М. Г. К ПРОБЛЕМЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ И ЯЗЫКОВОЙ КАРТИН МИРА.	524
80.	Тимофеев А. А., Ушко Н. А., Тимофеев А. А., Ярифа М. А., Серга Е. А. ГАЛЬВАНИЗМ И ГАЛЬВАНОЗ В СТОМАТОЛОГИИ.	528
81.	Федянович И. Н., Тивоненко Л. И. ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА.	539
82.	Халимбетов Ю. М., Юлдашев С. Ж., Мамиров В. А. РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ В ФОРМИРОВАНИИ АКМЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЖИЗНЕННОЙ ПОЗИЦИИ МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАНА.	548
83.	Черній Л. В. РОЛЬ КОМУНІКАЦІЙ В МОДЕРНІЗАЦІЇ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УКРАЇНІ.	555
84.	Чернега О. М. РЕПУТАЦІЙНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ТУРИСТИЧНОЇ ДЕСТИНАЦІЇ.	562
85.	Чернявская Е. А., Чекмарева Н. Г., Безденежных С. В., Присяжная М. К. ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СРЕДСТВО РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА- ИНВАЛИДА.	569
86.	Швец Т. А., Швец Н. В., Швец О. В. КУЛЬТУРА МОВЛЕННЯ ЯК СПОСІБ ДОСЯГНЕННЯ ВЗАЄМОРОЗУМІННЯ МІЖ УЧАСНИКАМИ ПРОЦЕСУ МІЖКУЛЬТУРНОЇ КОМУНІКАЦІЇ.	575
87.	Шепітько В. І., Борута Н. В., Григоренко А. С., Пелипенко Л. Б., Стецук Є. В., Кінаш О. В. ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ, ЯК ОДИН ІЗ МЕТОДІВ ЇХ ПРОФЕСІЙНОГО ЗРОСТАННЯ.	579
88.	Щербінська О. С., Слабкий Г. О. ЕКСПЕРТНЕ ВИЗНАЧЕННЯ ВИДІВ НАДАННЯ МЕДИЧНОЇ ДОПОМОГИ ЖІНОЧОМУ НАСЕЛЕННЮ НА ПЕРВИННОМУ РІВНІ.	584
89.	Юр'єва Л. М. ОЦІНКА ФАКТОРІВ РИЗИКУ АНОМАЛЬНОЇ ПЛАЦЕНТАЦІЇ.	593

УДК 378; 355.457

ОПЫТ ПРИМЕНЕНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Федянович Ирина Николаевна

к.мед.н.

асистент кафедры терапевтической стоматологии

Тивоненко Людмила Игоревна

к.мед.н.

асистент кафедры терапевтической стоматологии

Национальный медицинский университет

имени Богомольца

г. Киев, Украина

Аннотация: Происходящие в последнее время изменения в сфере высшего профессионального образования, связанные с подписанием Украиной Болонских соглашений, приводят к необходимости применения новых методов и форм работы со студентами. В статье идет речь о применении различных инструментов дистанционного обучения на основе интерактивных методов. Раскрывается возможность эффективного использования видеоматериалов, презентаций в закрытых или открытых групп в социальных сетях для организации работы с теоретическим материалом студентов медицинского университета.

Ключевые слова: дистанционное обучение, видеолекции, организация самостоятельной работы с теоретическим материалом, формирование компетенций.

Внутренние и внешние экономические и социальные процессы, происходящие в последние годы в мире, повлекли за собой изменения, в том

числе, и в сфере высшего образования, поскольку растет потребность в специалистах, способных быстро адаптироваться к новым условиям.

На протяжении последних десятилетий в странах Европейского Союза вырабатывается и внедряется целостная политика в области высшего образования, в результате чего возникли идеи Болонской декларации, а в последствие был инициирован Болонский процесс.

Основные положения Болонской декларации заключаются в следующем [1]:
использование системы кредитов (ECTS), признаваемой во всех странах-участниках Болонского процесса;

переход на многоуровневую систему (бакалавриат и магистратура), при которой студенты становятся активными участниками образовательного процесса;

социальная поддержка малообеспеченных студентов;

введение системы непрерывного образования в течение всей жизни;

унификация содержания образования по одинаковым направлениям подготовки в разных странах;

внедрение нелинейных траекторий обучения студентов на основе курсов по выбору и модульной системы обучения;

широкое внедрение в образовательный процесс дистанционного обучения, широкое применение информационных технологий на всех уровнях образования;

введение постоянных академических рейтингов студентов и преподавателей;

использование компетентностного подхода для описания требований к выпускнику на разных уровнях образования;

разработка и внедрение инноваций в образовательный процесс.

Остановимся лишь на одном из вопросов актуальных сегодня в высшей школе, а именно на дистанционном обучении.

Проведенный анализ публикаций [2–8] показал, что особенностям дистанционного обучения уделяется недостаточно внимания. Все большая роль

отводится электронному обучению и дистанционным образовательным технологиям. В связи с этим становятся актуальными выбор, научное обоснование и успешная практическая реализация технологических платформ дистанционного обучения, обеспечивающих, с одной стороны, возможность эффективной трансформации традиционных дидактических процедур учебного процесса, с другой – развитие самостоятельно и критически мыслящих, мобильных, творчески активных студентов [3]. В современном понимании дистанционное обучение сначала возникло за рубежом, гораздо позже в Украине.

Отметим, что на данный момент не существует строгого определения «дистанционного обучения». Например, дистанционное образование рассматривается как «самостоятельная образовательная деятельность, отличающаяся открытым доступом к образовательным ресурсам, обеспечиваемым информационными технологиями и средствами телекоммуникаций». Такая образовательная коммуникация осуществляется «на основе использования самых разнообразных видов связи и средств». Некоторые авторы определяют дистанционное обучение как некую форму получения образования, использующую «в процессе обучения лучшие традиционные и современные методы, а также средства обучения, основанные на современных компьютерных технологиях».

По содержанию дистанционное обучение является взаимодействием учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения). Такое обучение реализуется с помощью интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [3]. В широком смысле интерактивность означает способствовать, взаимодействовать или находиться в режиме беседы, диалога с кем-то (человек) или чем-то (компьютер). Интерактивные методы являются наиболее актуальным инструментом работы преподавателя. Эти методы, в отличие от традиционных основаны на активном взаимодействии обучаемых между собой.

Важной особенностью дистанционного учебного процесса с использованием интерактивных инструментов является возможность организовать коммуникацию со всеми участниками, что позволяет существенно активизировать занятия, улучшить мотивацию студентов к инициативе и активности выявлять проблемные вопросы и искать пути их решения.

Одним из элементов дистанционного обучения является, в частности, общение участников образовательного процесса по электронной почте. Опыт показал, что наиболее эффективным для организации процесса обучения является использование возможностей социальных сетей.

В последнее время мы практикуем создание закрытых или открытых групп, выбор зависит от пожеланий аудитории и самого преподавателя, что обеспечивает возможность общения посредством социальных сетей одновременно со всеми участниками образовательного процесса.

Модераторами группы назначаются старосты или ответственные студенты, из числа желающих. Группа может закрываться для того, чтобы обеспечить более комфортное взаимодействие участников группы, а также исключить нежелательные комментарии со стороны посторонних пользователей. В данной группе преподаватель может выкладывать видеолекции по определенным темам, о чем студентам сообщается заранее. А внутри видеолекции предлагаются вопросы, которые будут обсуждаться на лекционном аудиторном занятии по данной теме, то есть обучающиеся будут вынуждены не просто посмотреть видеолекцию, но и подготовить ответы на вопросы, предложенные преподавателем.

Так, например, можно представить достаточно сложные и объемные темы, выносить которые полностью для самостоятельной работы студентов нецелесообразно. Применение видеолекции в качестве озвученного преподавателем видеофильма, создает эффект присутствия на аудиторном занятии. На данный момент существует несколько компьютерных программ, позволяющих создавать видеофильмы в домашних условиях. Нами, в процессе обучения студентов используется программа «Camtasia Studio 8», которая

позволяет накладывать на видеоряд различные эффекты, и, тем самым, обращать внимание студентов на отдельные важные моменты. На аудиторном практическом занятии можно рассмотреть применение изложенной в видеолекции темы к частным случаям более подробно.

Таким способом можно экономить время на аудиторных занятиях, переводя работу над теоретическим материалом на внеаудиторное время, и заострять внимание на наиболее сложных и важных моментах теоретического материала.

Кроме того, как показал проведенный нами педагогический эксперимент, при такой форме организации работы с теоретическим материалом, повышается качество усвоения информации, поскольку позволяет преподавателю наиболее полно раскрыть тему, а обучающийся имеет возможность работать с видеолекцией в индивидуальном темпе, неоднократно к нему возвращаясь.

По нашему опыту на создание видеолекции уходит достаточно большое количество рабочего времени преподавателя, зависящее от сложности теоретического материала (8-15 часов). Но такие временные затраты вполне оправданны, поскольку этот продукт может использоваться преподавателем неоднократно. Практика показывает, что в таком формате целесообразно предлагать наиболее объемные по содержанию темы, на которые, согласно новому учебному плану, отводится неоправданно мало времени.

В целом же, как показал эксперимент, на видеолекции целесообразно отводить порядка 20-25% изучаемых тем, так как «живое» общение на аудиторном занятии позволяет преподавателю осуществлять «обратную связь» со студентами и сразу реагировать на возникающие по ходу изложения теоретического материала вопросы.

Организация самостоятельной работы студентов в описываемом формате позволяет вовлечь всех студентов в активный учебно-познавательный процесс, а также осуществлять непрерывный контроль усвоения нового материала посредством обратной связи.

Существуют и другие способы организации самостоятельной работы с

теоретическим материалом. Один из них заключается в том, что после изложения теоретического материала на аудиторном занятии, студентам предлагается составить презентацию по изученной теме.

Причем, если поток большой, то можно организовать малые группы (3-4 человека), каждая из которых готовит одну альтернативную презентацию. Если студентов немного, то такое задание дается каждому студенту.

Сроки работы над презентацией ограничены и оговариваются преподавателем. Презентации студентов (групп) выкладываются в раздел «Обсуждения» созданной для дистанционного взаимодействия группы социальной сети.

Презентации студентов прикрепляются к тематическим материалам, относящимся к новой теме, что позволяет сразу предложить анкетную форму для оценивания студентами качества подготовленных материалов.

Критерии оценки материалам презентации сообщаются студентам заранее или описываются в анкете. Например, оцениваться может следующее:

доступность изложенного материала;

оптимальность его изложения;

оригинальность (наличие логических схем, анимации, видеофрагментов);

новизна (добавлено ли что-то новое);

содержательность и научность (на решение какой проблемы направлена).

Каждый критерий обучающиеся оценивают по трехбалльной системе: 0-1-2, то есть максимальная оценка за презентацию будет составлять 10 баллов. Таким образом, результаты анкетирования потока (группы) будут учитываться преподавателем при проверке.

Во время составления шкалы оценок в прикрепленной анкете необходимо добавить строку «Я» или «Мы», которая позволит авторам презентации видеть результаты голосования, не оценивая свою работу.

Презентации, скачанные студентами из Интернета (плагиат) не оценивались нами, а студентам предлагалось подготовить собственный вариант.

Работой с презентациями достигается еще одна цель – многократное повторение теоретического материала. А именно: первый раз студент знакомится с информацией, когда подбирает материалы по теме, второй – когда структурирует их для изложения, третий – когда просматривает готовый «продукт», четвертый, пятый и т.д. – когда принимает участие в оценивании презентации других студентов по этой же теме (изучение альтернатив).

Организация такой работы также направлена на формирование общекультурной компетенции, связанной со способностью осуществления поиска, хранения, обработки и анализа информации из различных источников и баз данных с использованием информационных, компьютерных и сетевых технологий, реализации ее в виде конечного продукта – презентации (как правило с использованием Microsoft Office Power Point или Haiku Deck Editor).

Важным при ее подготовке есть то, что прежде чем изложить добытый и изученный материал на слайдах, информацию необходимо сначала осмыслить, выделить в ней главное, определенным образом структурировать, представить в требуемом виде.

Предложенные выше варианты организации работы студентов при дистанционной форме обучения представляют собой лишь небольшую часть из всевозможных. Достоинством вышеописанных подходов является то, что в учебный процесс, начиная с процесса составления презентации, и заканчивая процессом оценивания работ других обучающихся, включены все студенты.

Проводимый нами педагогический эксперимент показывает, что активность студентов при такой форме работы необычайно высока, что способствует преодолению педагогической проблемы – формированию критического мышления студентов [9]. Кроме того, в группе можно выкладывать задания, тесты для промежуточного контроля знаний, лекционный материал, для тех, кто по тем или иным причинам пропустил занятия и т.п.

Студенты имеют возможность обмена презентационным материалом для освещения вопросов практических занятий. При этом каждый обучающийся на выходе после изучения дисциплины имеет дидактический материал, который он в дальнейшем будет использовать в своей профессиональной деятельности.

Таким образом, на основе учета требований национальных образовательных стандартов апробированные инструменты дистанционного обучения студентов медицинского университета позволяет формировать у них общекультурные компетенции, а именно их готовность использовать основные методы, способы, средства и программные продукты в интересах получения новых знаний дистанционно.

В заключении отметим, что XXI век уже назван веком информационных технологий. По мнению ряда экспертов, предполагается, что в ближайшем будущем на долю дистанционных форм образования будет отводиться до 40% академических часов обучения, в сочетании с традиционными формами аудиторных занятий (40%) и самостоятельной работой (20%).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Болонский процесс: основополагающие материалы/ сост. Бурцев А.К., Звонова В. А.; пер. с англ. А. К. Бурцева. – М. : Финансы и статистика, 2006. – 89 с.
2. Монахов Н. В. Эволюция дистанционного образования / Н. В Монахов // Школьные технологии. – 2003. – №2. – С. 89–94.
3. Малышева М.А. Современные технологии обучения и их роль в образовательном процессе. Современные технологии обучения в вузе (опыт НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге). Санкт-Петербург. 2011. С. 6–25.
4. Овсянников В.И. Дистанционное образование в России: постановка проблемы и опыт организации / В.И. Овсянников, В.П. Кашин. – М.: РИЦ «Альфа» МГОПУ им. М. А. Шолохова, 2001. – 794 с.
5. Преждо Л.Н. Дистанционные технологии в структуре представления знаний // Новый коллегіум. – 2002. – №45 – С. 17–18.

6. Галімов Ю. А. Комплексний підхід до забезпечення якості підготовки фахівців / Ю. А. Галімов // Вісник Національної академії Державної прикордонної служби України – 2011. – № 4 – С. 26–36.

7. Гулова Л. В. Система формування управленческого мислення в професійній підготовці студентів медичного вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Л. В. Гулова. Саратов. військово-медичний ін-т. – Саратов, 2004. – 199 с.

8. Падалка О. С. Педагогічні технології : [навч. посіб.] / О. С. Падалка , А. М. Нісімчук, І. О. Смолюк , О. Г. Шпак. — К. : Українська енциклопедія, 1995. — 254 с.

9. Києнко-Романюк Л. А. Розвиток критичного мислення студентської молоді як загальнопедагогічна проблема: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Л. А. Києнко-Романюк; Ін-т вищої освіти АПН України. — К., 2007. – 235 с.