

*Нішкундай О. І.,  
д-р. мед. наук, доцент, професор кафедри внутрішньої медицини № 2  
НМУ ім. О. О. Богомольця м. Київ*

## **НЕВИРШЕНІ ПИТАННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ В НАВЧАЛЬНІЙ МЕДИЧНІЙ НАУКОВІЙ ГАЛУЗІ**

В епоху зростання темпів економічного, соціального прогресу, комп'ютеризації всіх наукових, навчальних галузей актуальним питанням підготовки медичних кадрів є оптимізація та систематизація великої кількості нових інформаційних технологій, результатів досліджень та рекомендацій професійних товариств. Робота над видавництвом начальних посібників та підручників медичного напрямку займає багато часу та вимагає залучення кошторисних допоміжних ілюстраційних засобів (фотографій, малюнків, ілюстрацій, тощо), що відповідають вимогам академічної доброчесності [1].

Іноді інформація в новому підручнику чи посібнику за медичним напрямком відстає від актуальних гайдлайнів щодо діагностичних методик та оновлених підходів до лікування. Тому видання методичних розробок до практичних занять для студентів вищих медичних навчальних закладів освіти є більш динамічним, актуальним, сучасним і затребуваним у студентів. Такі методичні матеріали легко оновлюються, дають студентам можливість систематизувати знання за обраною темою, допомагають уникнути несуттєвих деталей, що можуть бути корисним тільки при роботі в даній галузі за спеціалізацією. Але, при написанні методичних розробок та їх публікації у вільному доступі є декілька «пасток» для авторів з боку оцінки академічної доброчесності щодо «відтворення опублікованих текстів» [2].

Так, повне «класичне» дотримання принципів академічної доброчесності при створенні даного виду методичного інструменту навчання є досить складним. По-перше, це неможливість зміни трактування та назв певних вимог медичних сучасних рекомендацій, а саме: класифікацій нозологічних форм захворювань, переліку

додаткових методів дослідження, що необхідно вказати для діагностики та груп медичних препаратів й назв діючої речовини для лікування.

По-друге, неможливість «перефразувань» основних постулатів медичних рекомендацій, що може змінити змістовність та суттєво спотворить основний напрямок менеджменту за окремою патологією.

Таким чином, намагання викладача створити для студента чітко сформульований висновок щодо існуючих світових рекомендацій менеджменту за певною нозологією може обернутися для нього звинувачуванням у недотриманні академічної доброчесності при перевірці сучасними антиплагіатними програмами.

Тому, на мій погляд, створення чітко сформульованих вимог та рекомендацій щодо оформлення методичних розробок для практичних занять студентів вищих медичних навчальних закладів є надто актуальною проблемою і потребує більш детального доопрацювання для удосконалення навчання.

#### ПЕРЕЛІК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Рекомендації щодо забезпечення принципів академічної доброчесності. Підкомісія 303 «Академічна доброчесність» Науково-методичної комісії 15 з організаційно-методичного забезпечення вищої освіти. К.: Міністерство освіти і науки України, 2016. 24 с.

2. Закон України «Про вищу освіту». Відомості Верховної ради України. Ст. 42 ЗУ Про освіту від 05.09.2017 № 2145-VIII. URL: [https://kodeksy.com.ua/pro\\_osvitu/statja-42.htm](https://kodeksy.com.ua/pro_osvitu/statja-42.htm).