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**СОВРЕМЕННЫЕ УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ “ДЖУНГЛИ”**

**В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

В эпоху научно-технического прогресса, информационной глобализации об-щества, стремительного обновления объёма научной информация, постоянных инноваций и психологического подхода к управленческой деятельности объекти-визация проблемы профессионального непрерывного развития/подготовки управ-ленческих кадров по менеджменту приобретает исключительную остроту и озабо-ченность. При этом требует и своего переосмысления, особого теоретико-методо-логического обоснования и классическая парадигма менеджмента, основанная преимущество на экономических знаниях. Устаревающие на сегодня основопола-гающие позиции науки об управлении, неоднозначность её глоссарийного аппа-рата привело к так называемому “кризису менеджмента” и кризису “…админист-рирования бизнеса и общества …, корни которого кроются в системных, доктри-нальных и даже цивилизационных основах … политики государств…”[1,С.23-24].

Теория менеджмента, как фундамент, основа методологии и практики управ-ления, управленческой деятельности, признаётся научным и деловым миром. Но осознаётся и факт отсутствия на начало ХХI века систематизированного теорети-ческого осмысления/переосмысления всего объёма накопившейся информации о менеджменте, особенно с учётом результатов последних исследований, например, нейроменеджмента, антисипативного менеджмента и др.

Неоднозначно и с понятийно-терминологическим аппаратом научных основ управления в системе здравоохранения. Так, славянское слово “управление” и английское “менеджмент” не являются синонимами, как считают некоторые авторы (І.М. Герчикова, Б.З. Зельдович, Р.Б. Казначевська, З.П. Румянцева, Н.М. Яркина). В нашем понимании эти термины существенно различается как по содержанию, так и по сфере их применения, специфике и функциональной составляющей.

Употребляя термин “менеджмент” мы должны следовать установившейся в международной практике, согласно которой под ним подразумевается вполне оп-ределённый круг явлений и процессов. Однако сегодня под менеджментом, неред-ко, понимают не его собственное, строгое смысловое значение как самостоятель-ной науки об основах управления, а как административный метод управления системой, бизнесом (“администрирование бизнеса”) и даже обществом. Более то-го, должностных лиц у власти (т.е. чиновников) называют уже государственными менеджерами, что неверно в принципе и недопустимо. Но самое неприемлемое – начали отождествлять менеджмент с управлением вообще, а это уже противоре-чит общей формальной логике. Одной из причин этого “наукообразия”– довольно вольный, неточный и буквальный, а не литературный, перевод научной литера-туры западных школ менеджмента, где отражены ситуативные и культурные контексты терминов, с нарушением логического закона, закона тождества [2]**.**

**Английский язык, с которого по преимуществу и производились все эти пе-реводы, по мнению** К.И.Нурова (2016), **сам не имеет адекватно обобщённых слов для обозначения категории управления среди множества практических терминов: «running», «management», «stewardship», «control», «guidance», «steering», «leader-ship». Даже самый обобщённый из них, «administration», не может считаться пол-ноценным эквивалентом русского/украинского слова “управление”/“управління”, поскольку акцентирован на технический уровень осуществления управления…**[2]**. Это лингвистическое обстоятельство в своё время** Г.Кунц (1997) н**азвал “непро-ходимыми джунглями”.**

“Менеджмент” – английское слово, в переводе где-то оно означает “управ-ление”. Тем не менее, в русском или украинском языках слова “управление” и “менеджмент” употребляются в разных контекстах. Обычно мы не говорим: “Я осуществляю менеджмент автомобиля”[3] или “Начмед осуществляет менедж-мент лечебно-диагностического процесса”, “Ректор обеспечивает менеджмент учебного и финансового процессов ВНЗ”. Мы говорим: “Я управляю автомоби-лем” [3] или “Начмед осуществляет управление лечебно-диагностическим процес-сом”, “Ректор обеспечивает управление учебным и финансовым процессами ВНЗ”.

По своей сути понятия “менеджмент” и “управление” имеют как существен-ное отличие, так и общую основу – специфику деятельности и, в какой-то мере, их содержание. Однако менеджмент, как научное направление со своим теоретико-мето-дологическим фундаментом (законы, теории, принципы, методологии, методы, функ-ции, механизмы, приемы и др.), является основой для моделирования системы управ-ления, управленческой деятельности и управленческого труда (т.е. как производных) касательно неживого объекта (например, ведомство, служба, раздел роботы и т.п.). Относительно же живого объекта, например, подчинённых, будет правильным и логичным употребление терминов “руководство”, “руководить” [4-5].

Понятия “менеджмент” и “управление” следует различать и по объектам воздействия: в менеджменте объектами воздействия являются люди, коллективы, организации; в управлении объекты воздействия – организационно-служебные, производственно-технологические процессы, ресурсы.

Нельзя отождествлять менеджмент и как с бизнес администрированием, пуб-личным администрированием, так и с управлением, процессом управления, управ-ленческой деятельностью вообще. Управление, как вид деятельности, даже на “top” иерархии – лишь одно из уровней и форм в социальном менеджменте. Поэтому понятие “менеджмент” много шире понятия “управления”.

Ведущий специалист в области современного менеджмента, профессор ме-неджмента [Макгилльского университета](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A3%D0%BD%D0%B8%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82_%D0%9C%D0%B0%D0%BA%D0%B3%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B0" \o "Университет Макгилла) в [Монреале](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D1%80%D0%B5%D0%B0%D0%BB%D1%8C) Г.Минцберг в книге “При-рода управленческой работы” (1973) утверждал, что управление – не наука, а пока лишь практика. Этого мнения придерживаются и ряд других авторов, предла-гающие разграничивать понятия “менеджмент” и “управление” (А.С.Большаков, 2000; С.И.Михайлов,2006; О.М.Мидюк, Л.В.Горьканова, О.С.Янгичер,2008 и др.).

Необходимо также заметить, что если термин “менеджмент” употребляется нами применительно к государственным, общественным и иным организациям, то для этих целей за рубежом используются иные термины, например: government administration – государственное управление и public administration – обществен-ное управление. В наших условиях для этого следует употреблять термины “ор-ганизация”, “управление” и “администрирование”. Тем не менее все эти управ-ленческие системы также должны использовать некоторые принципы и методы менеджмента, если хотят достичь своих целей при минимуме затрат, высокой эффективности функционирования и государственного регулирования [6].

Более широкое по смыслу и сфере применения слово “менеджмент” может означать организацию управления в конкретных системах: менеджмент в здраво-охранении, менеджмент банковской сферы, менеджмент предприятия, менедж-мент учреждения (поликлиника, больница, школа, магазин, банк и др.). Итогда менеджмент – это область знаний и профессиональной деятельности, направлен-ных на формирование и обеспечение достижения целей системы, организации.

Следовательно, менедж­мент необходимо рассматривать как совокупность стратегий, философий, прин­ципов, способов и форм моделирования управления любой деятельностью (например, медико-организационной) с целью повышения её эффективности и удовлетворения нужд потребителей (в нашем случае пациентов, медицинских работников, общества и т.д.). А поэтому информацию о менеджмен-те, как науке и учебной дисциплине, не возможно накапливать только на эмпири-ческой основе. При таком подходе не исключены (что и имеет место!) индуктив-ные, фрагментарные, не систематизированные, мало связанные между собой обобщениями, а также повсеместная подмена, смешение и смещение логико-гно-сеологических основ формирования знаний и умений – родового понятия менедж-мента и видового понятия управления, т.е. взаимодействия объективированных знаний и субъективной деятельности человека

Вышеуказанное свидетельствует, что менеджмент – это наука комплексная, охватывающая психологические, технические, экономические, социальные и дру-гие аспекты. Поэтому её можно отнести к типу интегральных, многоаспектных, междисциплинарных наук, развивающихся на стыке и в переплетении обществен-ных, естественных и технических наук. В этом подтверждается вывод, что менед-жмент – фундаментальное понятие научного направления.

Сущность же управления состоит в осуществлении целенаправленного, упо-рядоченного, информационно обоснованного и информационно выверенного управленческого воздействия субъекта управления на объект управления. А поэ-тому с позиции практической деятельности процесс управления – это сувокуп-ность последовательных, циклических действий, связанных с выявлением проб-лем, поиском (разработкой и утверждением решений для их разрешения и орга-низацией исполнения принятых управленческих решений [7].

Таким образом, целью *менеджмента* является разработка теории управле-ния, подходов, принципов и методов, обеспечивающих устойчивое и эффектив-ное функционирование организованных систем управления (т.е. стратегии), а *управления*–разработка и реализации целенаправленных воздействий, совокупно-сти процессов по обеспечению поддержания управляемой системы в заданном состоянии или перевод её в новое, предназначенное состояние (т.е. тактики).
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