Секція І «Парадигма реабілітації в системі економіки країни»

**Журавель В. І.**

 ***доктор медичних наук, професор, професор кафедри менеджменту охорони здоров’я Національного медичного університету ім. О.О. Богомольця,***

***Україна***

**КАЗУЇСТИЧНІСТЬ ТЕРМІНОЛОГІЧНОГО АПАРАТУ МЕНЕДЖМЕНТУ**

Поняття “менеджмент”, “управління”, “керівництво”, “механізми”, “системи”, “організація”, “функції” і інші стали звичними, а нерідко модними, у нашому повсякденному житті. Через їх загальну основу (специфіку і зміст діяльності) семантично терміни, наприклад, “менеджмент” та “управління” переважно подаються синонімами. Однак їх істинний зміст вельми різниться і термін “управління” не є ідентичним терміну “менеджмент” тому що (узагальнено):

*- менеджмент* – це сфера знань, навички, правила, досвід щодо професійної управлінської діяльності, об’єктами якої є переважно люди, колективи;

*- управління* – це процес досягнення цілей та завдань організованої системи (галузі, служби, підприємства, установи, закладу, розділу роботи тощо);

- в українській мові не *вживаються контексти* як “здійснення менеджменту стратегії соціальної інклюзії” або “медико-психологічної реабілітації дітей та підлітків ”, а “управління стратегією соціальної інклюзії” або ”медико-психологічної реабілітації дітей та підлітків”.

Тлумачення менеджменту як *виду діяльності, типу управління, процесу і професії* [1] є більш виваженим, однак, на наше переконання, надає неповноту й неточність визначенню цього поняття тому, що:

*- вид діяльності* у змістовному відношенні поняття ширше, характеризує будь-які динамічні перетворення або дії, які також потребують управління;

*- тип управління* швидше вказує на задіяну схему-модель управлінської діяльності, особливості службово-посадових взаємин;

- *процес* – ця властивість будь-якої праці, виду діяльності, наприклад, інклюзії,типу управління тощо;

- *професія* більшою мірою характеризує предмет, вид діяльності людини, які, знову ж таки, потребують управління.

Менеджмент, як: комплексна, інтегральна, багатоаспектна, міждисциплінарна *наука* інтегрує історичний досвід, здобутки суміжних наук, охвачує організаційні, технічні, економічні, психологічні, соціальні і інші аспекти, і метою якої є розробка теоретико-методологічних наукових підходів, принципів і методів із забезпечення управлінської діяльності; *мистецтво –* акумулює навички, вміння впроваджувати теоретичні знання у практику управління, су­купність прикладів, зразків, еталонів вдалого розв’язання управлінських проблем на різних рівнях [2].

Менеджмент та управління мають спільні засади: *теоретично-методологічну* (теорії, закони, методи, принципи, функції, механізми, шляхи та ін.; системність, процесність, функціональність, комплексність, ситуаційність тощо) і *науково-практичну основу* (схеми-моделі, процес і мистецтво управління; робота з кадрами; мотивація тощо); *зовнішнє і внутрішнє середовище; практичний досвід.*

З позицій сьогодення менеджмент це – *сукупність теоретично обґрунтованих і перевірених на практиці законів, теорій, принципів, функцій, методів, механізмів, правил, прийомів і рекомендацій щодо організації та реалізації цілеспрямованої управлінської діяльності системи по досягненню цілей та завдань*.

Слід розмежовувати застосування понять “управляти” і “керувати”. Природно, управляти можна неживим об’єктом (державою, галуззю, організацією, підрозділом, розділом роботи, знаряддями праці, інформацією, фінансами, знаннями, досвідом, транспортним засобом тощо). Керувати ж можна одушевленим об'єктом (людьми, колективом, підлеглими тобто).

Не завжди доречно використовується і термін *механізми.* В управлінській діяльностімеханізм є *інструментарієм* впливу *(політичним, організаційним, функціональним, правовим, фінансово-економічним, мотиваційним)* [3].

Ще багато “білих” плям у теорії управлінських систем. Нерідко системою називають мало не все. Але система – це не все! На засадах менеджменту *організована система – це цілісне, динамічне і структуризоване формування, що впорядковане на системно-функціональній і комплексно-процесній основі під конкретну мету, складається із сукупності виробничонеобхідних і повноцінних компонентів/елементів, цілеспрямована взаємодія яких забезпечує нові, інтегровані якості та властивості, що не притаманні їм окремо взято.*

Разом з поняттям “система” в управлінській практиці є поширеним і поняття *“організація*. Стосовно управлінських систем термін “організація” слід вживати не в загалі, абстрактно, для демонстрації обізнаності, а принаймні у трьох смислових призначеннях щодо [4]: *а) системи в цілому і її складових* (суб’єкт управління, об’єкт управління, блок наукового регулювання)**;** *б) процесу* ***–*** функціонування, впорядкування, стан об’єкту тощо; *в) функції* ***–*** організація діяльності з налагодження, координації, раціонального функціонування цілісної системи і т.д.

Таким чином, *система, організація і управління* – це оркестр і диригент, вожак і стадо тварин, журавлиний клин.

Зміст і характер управлінської діяльності, управлінської праці визначаються не структурою, і не чотирма *(організації, планування, контроль, мотивація)*, а принаймні 14, функціями управління як *цілевизначення, організація, координація, прийняття управлінського рішення, планування, доорганізація, регулювання, контроль, робота з кадрами (у т.ч. з резервом), мотивація, лідерство, адміністрування,*  *представництво і підписання угод*.
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