

ТРЕНИНГ ГЕНДЕРНОГО РАЗВИТИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГА

В современной психологической литературе процесс профессионального становления понимается как целостный феномен, который включает в себя компоненты как объективного (престижность профессии, ее социальная конкурентоспособность и т. д.), так и субъективного характера (отношение личности к профессии, к себе как профессионалу, выраженность профессиональных способностей, профессиональные идеалы, переживание успехов и неудач в профессиональной деятельности).

В центре многих психологических исследований профессионального становления находится изучение самосознания как формы отражения и переживания человеком своего профессионального статуса.

В отличие от самосознания в целом, профессиональное самосознание специфичнее по своему содержанию. Если самосознание формируется в жизнедеятельности и общении с окружающими людьми и является результатом познания себя, своих действий, психических качеств и т.д., то профессиональное самосознание - это проекция всех структурных компонентов самосознания на профессиональную деятельность. Традиционно важным в структуре самосознания считается осознание психических качеств, особенностей личности. В профессиональном самосознании содержится понимание именно тех свойств и качеств, которые необходимы для успешного выполнения профессиональной деятельности, т.е. профессионально важных качеств. Для разных профессий эти качества будут разными, но степень их осознания оказывает заметное влияние на выбор задач, на ход выполнения деятельности, на уверенность в себе [5].

Для современного украинского общества проблемы гендерного образования и воспитания, формирование гендерной культуры и преодоление гендерных стереотипов сознания, являются актуальными в системе образования. Передача педагогами определенных гендерных представлений, предписаний и ожиданий определена тем, что участники учебно-воспитательного процесса живут и взаимодействуют в условиях гендерной культуры общества. Педагоги видят свою цель в том, чтобы научить детей тому поведению, которое подходило бы их полу, и, таким образом, подготовить подрастающее поколение к самостоятельной взрослой жизни.

Таким образом, образовательная система через содержание, организацию, формы воспитания и образования, выбор предметов, мягкую половую сегрегацию девочек и мальчиков по определенным курсам и предметам, распределение поручений и межличностное общение „учитель-ученик” воспроизводит и мультиплицирует традиционную систему гендерных ролей в обществе [2].

Гендерные роли социальны, нормативны, выражают определенные социальные ожидания, проявляются в поведении. Гендерные роли всегда связаны с определенной нормативной системой, которую личность усваивает и преломляет в своем сознании и поведении. Часть этих норм внедряется в сознание через телевидение и популярную

литературу, наставления родителей или испытывая неодобрение со стороны общества, когда отклоняемся от ожидаемого гендерно-ролевого поведения [1].

Консолидация педагогики с такими науками как психология, антропология и социология отрывает новые перспективы в решении проблемы гендерной социализации и развития личности. Однако традиционные гендерные стереотипы сознания самого педагога не позволяют ему в ходе учебно-воспитательного процесса предложить новые формы и способы общения, выйти за рамки консерватизма.

Все это обуславливает необходимость формирования в самосознании педагога новых прогрессивных представлений о характере гендерных взаимоотношений в таких системах как: „учитель - учитель”, „учитель - ученик”, „ученик - ученик”, что предполагает включение в систему подготовки педагогических кадров и их профессионального становления не только инновационных практики обучения, модернизацию содержания образования, методов учебно-воспитательной работы, но и гендерных тренинговых технологий.

Смысл понятия „гендер” заключается, прежде всего, в идее социального моделирования или конструирования пола (в отличие от сексуального пола, который задается генетически). Социальный пол конструируется социальной практикой. В обществе возникает система норм поведения, предписывающая выполнение определенных ролей в зависимости от сексуального пола индивида. Соответственно возникает ряд представлений о том, что есть „мужское” и что есть „женское” в данном обществе [1].

В английском языке для обозначения пола человека употребляются два слова: *sex* и *gender*. Первое из этих слов обозначает пол человека как сексуально-биологическую характеристику. Второе - пол как систему полоролевых отношений. Если пол имеет отношение к физическим, телесным различиям между мужчиной и женщиной, то понятие «гендер» затрагивает их психологические, культурные и социальные особенности.

Социальный опыт самого педагога обусловлен традиционными гендерными стереотипами и может определять характер его взаимоотношений с учениками и ученицами, студентками и студентами, а также влиять на реализацию их творческих возможностей.

Известно, что гендерные стереотипы и установки, навязанные в детские годы, определяют личностные диспозиции в будущем. Поэтому усвоение половой роли - это, прежде всего, познание ее моральных норм, правил поведения через художественные произведения, которые программируют определенный стиль поведения будущих мужчин и женщин. Гендерные стереотипы могут отрицательно сказываться на самореализации мужчин и женщин, выступать барьером в развитии индивидуальности.

По мнению Ф. Л. Джейс, гендерные стереотипы, являясь «истинными», трансформируются в ценности и формируют нормативные образы «истинной» фемининности, маскулинности. Таким образом, существующая норма поведения превращается в предписание. Гендерные стереотипы определяют статусные характеристики мужчин и женщин, закрепляя доминирующее положение мужчин и дискриминационные практики в отношении женщин [4].

Согласно нашим исследованиям, представления педагогов относительно успехов обучения учащихся различны. Как правило, неуспех девочек и девушек педагогами

объясняется отсутствием у них способностей, а неуспех мальчиков и юношей - недостатком усилий и трудолюбия [2].

В нашем исследовании приняло участие 357 педагогов, из них 67 мужчин и 290 женщин, с педагогическим стажем работы от 3 до 25 лет.

После анализа полученных данных анкетирования, очевидным стал факт дифференцированного подхода в системе общения «учитель-ученик», то есть на вопрос анкеты - «Кому во время занятий Вы уделяете больше внимания, мальчикам или девочкам?» - 31,3% педагогов ответили «и тем, и другим»; 39,4% педагогов уделяют больше внимания только мальчикам; 29,3% — только девочкам.

На вопрос «Поддерживаете ли Вы развитие фемининность у девочек и маскулинность у мальчиков?» «Да» ответили 73,8%, «нет» — 19,8%, «не знаю» - 6,4%; а на вопрос «Считаете ли Вы, что девочек необходимо ориентировать на выполнение роли хранительницы семьи, а мальчиков на финансовое обеспечение семьи?» 69,5% ответили «да», 21,9 % — «нет», 8,6% — «не знаю».

Нами так же был проведенный гендерный анализ школьных учебников 5-9 классов с целью выявления гендерных стереотипов на их страницах. Результаты исследования учебников по математике и алгебре для 5-9 классов позволяют говорить о том, что в текстах и иллюстрациях представлено 89,4% мужских персонажей и только 10,6% женских. В учебниках физики за 7-9 классы женских персонажей представлено 4%, и мужских 96%. В учебнике по биологии, в текстовом материале — 40,2% женских образов и 59,8% мужских, в иллюстративном 92% мужских изображений и 8% женских. На страницах учебника украинской литературы мужских образов представлено 73,4%, женских - 26,6% и т. д. [3].

Проведенный анализ свидетельствует о том, что в учебниках заложены стереотипы общественного сознания, которые являются детерминирующими в процессе формирования мировоззрения гендерной культуры подрастающей личности. Большинство школьных учебников не ориентировано на ценности прогрессивного общества, в котором в основу отношений между полами положен принцип гендерного паритета. Наоборот, они обращены к стандартам патриархатного общества, которые презентуют «женское» как пассивное, с четко определенным узким кругом социально-профессиональных ролей.

Гендерные стереотипы в школьных учебниках можно классифицировать по таким группам:

первая группа дифференцирует личностные черты каждого пола, согласно этим стереотипам мальчики и мужчины смелые, независимые, творческие, здравомыслящие, настойчивые и т.д. Женщины и девочки - кроткие, нежные, эмоциональные, занимают пассивные позиции: ожидают, наблюдают за деятельностью ребят и мужчин или выполняют женскую работу;

вторая группа касается семейных и профессиональных ролей, которые традиционно ассоциируются с тем или другим полом, женщины - в основном домохозяйки, мужчины - опора семьи, руководят семейным бюджетом и выполняют широкий спектр ролей;

третья группа выделяет расхождения в социальной и политической деятельности, женщины - пассивные, мужчины занимают руководящие должности. Стереотипы неравенства в текстах и иллюстрациях учебников превращаются в стереотипы социальных

ролей, которые касаются профессиональной деятельности, отношений в семье, прав и обязанностей мужчин и женщин.

Подводя итоги нашего исследования, мы можем констатировать, что гендерные стереотипы в общеобразовательной школе и в ВУЗе транслируются через ценностные ориентации педагогов, а так же через школьные учебники и программы. Именно они обеспечивают усвоение знаний, умений, привычек, необходимых для гендерной социализации и деятельности человека.

Подготовка педагогов, свободных от гендерных стереотипов, владеющих инструментами гендерного подхода и гендерного анализа в педагогической практике на сегодняшний день - актуальная задача в отечественном образовании. Эту проблему можно рассматривать в системе курсов повышения квалификации и переподготовки педагогов.

Наш опыт внедрения гендерного образования в систему повышения квалификации педагогов показал, что продвижение гендерной концепции требует специальной тренинговой технологии. Знакомство педагогов с теорией гендерных отношений, как правило, сопровождается сильными личностными переживаниями, принятие гендерной концепции является мощным импульсом к самосовершенствованию, переосмыслению жизненных и профессиональных ценностей.

Формирование личностной позиции требует активных методов психологического обучения, которые не ограничиваются предоставлением информации, а дают возможность человеку приобрести новый опыт, сознательно принять определенные гендерные положения, способствующие освобождению от гендерных стереотипов. В отечественной психологии одним из наиболее распространенным активных методов обучения есть социально-психологический тренинг.

Л. А. Петровська рассматривает социально-психологический тренинг как «способ влияния, направленный на развитие знаний, социальных установок, умений и опыта в сфере межличностного общения» [6].

Н. Ю. Хрящева акцентирует внимание на глубоком понимании тренингового процесса и предлагает определить тренинг как многофункциональный метод целенаправленных изменений психологических феноменов человека, группы и организации с целью гармонизации профессионального и личностного бытия человека [7].

Опираясь на мнение К. Рудестама [8], нами были выделены общие цели:

- исследование психологических проблем участников группы и оказание помощи в их решении;

- содействие процессу личностного развития и профессионального становления;

- развитие самосознания участников для коррекции или предупреждения эмоциональных нарушений на основе внутренних и поведенческих изменений;

- дать возможность педагогам получить опыт работы в атмосфере доверия, понимания, научиться осознавать и обозначать свои личные границы и уважать границы другого человека.

Психологический тренинг — это форма специально организованного обучения для самосовершенствования личности, в ходе которого решаются следующие задачи:

- развитие способности познания себя и других людей, повышения уровня принятия себя;
- повышение представлений о собственной значимости, ценности, формировании положительной гендерной Я - концепции;
- введение представления о гендерных отношениях в обществе и понятия «гендер, гендерные стереотипы, гендерные проблемы, гендерный подход» в понятийный аппарат педагогов;
- систематизация знаний по гендерной проблематике;
- умение анализировать гендерные проблемы и применять знания в педагогической и социальной практике.

Разработанная программа тренинга гендерного развития состоит из 3 блоков. Первый блок: диагностический и как формирующий доверительные отношения, второй блок: лекционно-практический; третий блок: закрепляющий и релаксационный. В программе тренинга гендерного развития использовались следующие методические средства: вступительное и заключительное слово ведущего, мини-лекции, беседы, групповая дискуссия, ролевые игры, анализ гендерных ситуаций, проективное рисование, психогимнастика, музыкотерапии, релаксационные методы, задания на самопознание. Во время работы особое внимание уделялось специфическим педагогическим особенностям, таким как: наличие опыта и жестких гендерных стереотипов; высокая степень профессиональной авторитарности в сочетании с скептическим отношением к «гендерным инновациям» и др.

Для оценки эффективности предложенной программы с целью осознания и объективизации результатов тренинга его участниками, для получения обратной связи и анализа общей работы наиболее подходящими оказались самоотчеты участников тренинга гендерного развития.

Представления личности о себе могут быть тесно связаны с гендерными стереотипами, которые порождают слишком условное и упрощенное представление о людях, формируют ожидания и установки в отношении других, содействуют упрощенному восприятию их принадлежности к той или иной группе, ограничивают возможности самореализации и профессионального становления.

Таким образом, тренинг гендерного развития, как способ преодоления полоролевых стереотипов в системе повышения квалификации специалистов показал эффективность представленной программы. В результате проведенного тренинга были получены существенные позитивные изменения в самосознании педагогов, что позволит им раскрыть возможности своей профессиональной самореализации. Во время проведения тренинга были получены необходимые гендерные знания, технологии гендерного подхода и гендерного анализа, сформированы новые прогрессивные представления о характере гендерных взаимоотношений, гендерной культуры и гендерного равенства, что является одной из важных задач в отечественной системе образования.

Литература

1. Берн Ш. Гендерная психология. — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2001.
2. Городнова Н. М. Гендерний розвиток особистості. Методичний посібник. К. Шк. Світ, 2008 — 128 с.
3. Городнова Н. Н. Проблемы гендерного паритета на страницах школьных учебников. - Киев. Институт психологии им. Г. С. Костюка АПН Украины, 2002, часть 7. - С. 31 - 37.
4. Джейс Ф. Л. Самоисполняющиеся пророчества: тендер с социально-психологической точки зрения // Сексология. — СПб.: Питер, 2001.-С. 144-161.
5. Елдышова О. А. Профессиональное самосознание как психологическая составляющая профессионального становления. // Фундаментальные исследования. — 2006. - № 7. - С. 101-102.
6. Петровская Л. А. Компетентность в общении: Социал.-психол. Тренинг. — М.: Изд-во МГУ, 1989. - 216 с.
7. Психогимнастика в тренинге / Под ред. Н. Ю. Хряцовой. - СПб.: "Речь", Институт тренинга, 2001. - 256 с.
8. Рудестам К. Групповая психотерапия. — СПб. : Питер, 1999

