

Н. Н. Городнова
(Киевский психологический институт)

ОСОБЕННОСТИ ГЕНДЕРНОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ УКРАИНЦЕВ

Построение демократичного и гуманистического общества требует определенного уровня культуры, гендерной в том числе. О какой бы сфере человеческой деятельности и реальных отношений — человек и государство, человек и общество, человек и природа, человек и человек — ни говорилось, видим, что установка их взаимоотношений зависит от целенаправленного и ответственного взаимодействия людей, основанного на культуре вообще, и гендерной культуре, в частности. Культура является консолидирующим началом, выступает регулятором поведения, гарантом уважительного отношения, понимания, терпения и толерантности. Таким образом, гендерная культура служит одним из механизмов гармонизации личностных и общественных интересов, это одна из предпосылок перехода к истинно партнерским отношениям между людьми и демократическими в общественно-политической жизни.

Гендерные отношения встроены в социальный порядок таким образом, что приписывание психологических черт — только аспект этих отношений. Следовательно, гендер как совокупность половых ролей, шаблонов культурной репрезентации, когнитивных и эмоциональных структур, а также структур личности, может быть понят не как природно обусловленное качество, а лишь в контексте культуры.

Маскулинные и фемининные культуры различаются по тому признаку, как мужчины и женщины ведут себя, и как они самореализуются в жизни. Характеристика фемининных культур такова, что позволяет ожидать позитивных связей фемининности с субъективным уровнем благополучия (SWB). В маскулинных культурах ценностями являются асертивность, амбициозность, соперничество, материальный успех, уважение больших и сильных людей. При этом от женщин требуется внимание к нематериальной стороне жизни, детям и слабым.

Основной особенностью украинских гендерных отношений было то, что в традиционной украинской культуре женщина имела несколько больше прав, чем в западноевропейской. Это было связано с тем, что в аграрной сфере женщина играет весьма важную роль, а Украина — традиционно аграрная страна, тогда как в экономике Западной Европы ремесло (позже — промышленность) имели значительный вес. Также сказываются некоторые традиции, оставшиеся от языческой культуры, с преобладавшим в ней матриархатом.

С точки зрения гендерного подхода украинская культурная традиция является двояко ориентированной. С одной стороны, украинская культура патриархатна и уходит своими корнями в народные обычаи эпохи казачества, когда женщина под страхом смертной казни не допускалась в Запорожскую Сечь — столицу казачества, и где она запечатлена как неизменно страдающая и несчастная в украинском фольклоре. В то же время тема «женского» очень важна для украинской культуры, в которой многие компоненты культуры маркированы посредством понятия «женского» и которая всегда проявляла первостепенный интерес к женской проблематике. Особенно сильно эта тенденция проявилась в украинской литературе, в творчестве украинских мужчин-классиков Т. Шевченко, И. Франко, И. Нечуя-Левицкого и др., а также в произведениях украинских женщин-авторов Марко Вовчек, Наталии Кобринской, Ольги Кобылянской, Олены Пчилки, Леси Украинки.

Поэтому украинская литература оказала важное влияние на возникновение в Украине женского движения, а его основательница, Наталья Кобринская, считала, что эмансипация украинской женщины должна осуществиться через литературу¹. В украинской семье жена имела право голоса наравне с мужем, тогда как в Германии

считалось, что круг интересов женщины ограничивается тремя вещами: «Kinder, Kiiche, Kirche» (дети, кухня, церковь). Несмотря на несколько более демократичную украинскую гендерную ментальность, женщина воспринималась как социально неактивная часть общества.

XX в. принес много не только технических, но и значительных социальных изменений, одним из наиболее значительных стала активизация феминистического движения, отношение к которому — ярчайший пример культурной инерции. Первые феминистические организации вызывали негодование, их запрещали, над ними смеялись. Первую феминистическую организацию в Украине - Союз Украинок - запрещали наравне с экстремистскими политическими партиями, поскольку общество, в котором женщина с социальной точки зрения пассивна, не могло допустить равноправия полов. При этом объективных причин не уравнивать женщин в правах с мужчинами никто не мог сформулировать. Выдвигались псевдонаучные теории о неполноценности женщин относительно мужчин в силу физиологических причин, но основным аргументом было то, что это, в силу стереотипов, считалось абсурдным. В украинском обществе, когда юридически женщины уравниены в правах с мужчинами, продолжают действовать механизмы стереотипической оценки женских ролей как пассивных в социальном плане, ограниченных сугубо бытовыми проблемами.

Таким образом, несмотря на произошедшую трансформацию взглядов на роль современной женщины в обществе, пережитки патриархата в общественном сознании современных украинцев остаются неизменными.

Примечание

¹Жеребкина И. Женское Политическое Бессознательное. Харьков, 1996. С. 154.