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**УЧАСТЬ СПЕЦІАЛІСТА В ПРОВЕДЕННІ СЛІДЧОГО ЕКСПЕРИМЕНТА**

**Анотація.** В тезах йдеться про важливу роль лікаря, за спеціальністю - судово-медичного експерта, в проведенні слідчого експеримента. Беручи участь в роботі з відтворення обстановки та обставин подій, дана особа не виконує експертизу, тому може бути залучена до проведення таких слідчий дій, як спеціаліст. Під час слідчого експерименту, лікар – спеціаліст може допомогти слідчому розібратись зі справжнім механізмом спричинення тілесних ушкоджень у потерпілої особи та відтворити дійсні обставини подій, якщо підозрювана особа демонструє їх неправдиво. В тезах наведені подібні випадки з практики. Наголошено про необхідність більш активного залучення лікарів-судово-медичних експертів до участі в проведенні слідчого експерименту, для підвищення якості проведення судово-медичних експертиз та ефективності досудового розслідування.
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**Abstract.** In the theses it is said about the important role of the doctor, in the specialty – forensic-medical expert in conducting an investigative experiment. Taking part in the work on the reproduction of the situation and the circumstances of the events, the person does not perform the examination, therefore, may be involved in conducting such investigative actions as a specialist. During an investigative experiment, a specialist doctor can help the investigator to deal with the true mechanism of causing injuries to the injured person and to recreate the actual circumstances of the event if the suspect demonstrates them falsely. The theses contain similar cases from practice. The necessity of more active involvement of doctors-forensic experts in participation in conducting an investigator's experiment, in order to improve the quality of forensic medical examinations and the effectiveness of pre-trial investigation, was emphasized.
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Спеціаліст є носієм знань, якого можуть залучати до участі в кримінальному провадженні [1, с. 95]. Це – особа, яка володіє спеціальними знаннями та навичками. Залучення спеціалістів до проведення слідчих дій сприяє більш ефективному розкриттю злочинів. Запровадження знань спеціалістів, має на меті не лише підвищення ефективності роботи всіх учасників кримінального провадження, а й об’єктивізацію розслідування. Об’єктивною стороною провадження є отримання достовірних знань, які мають бути доказаними з наукової точки зору [2, с. 77]. Саме через це й необхідно залучати спеціалістів до роботи у слідчих діях.

Чинним КПК України передбачені такі слідчі дії. Основними їх елементами є спостереження, опитування, відтворення, які супроводжуються фіксацією отриманої інформації [3, с. 150]. Участь спеціаліста у кримінальному провадженні регламентується ст. 71. КПК України.

Він може брати участь у кримінальному провадженні в таких слідчих діях, як: в огляді місця події; відтворенні обстановки та обставин події, обшуку тощо.

Про важливу участь спеціаліста в огляді місця події раніш вже неодноразово наголошувалось. Наразі хочеться згадати важливу роль спеціаліста у такій слідчий дії, як «слідчий експеримент» або «відтворення обстановки та обставин події». Саме в даному випадку, коли фахівцем не проводиться експертиза, а робота виконується в форматі консультації слідчому, лікар - судово-медичний експерт може бути залучений, як спеціаліст. В процесуальному плані, ці статуси («експерт» та «спеціаліст») відрізняються один від одного.

Лікар – судово-медичний експерт на різних етапах може брати участь в кримінальному провадженні і як експерт, і як спеціаліст. Експертом **у кримінальному провадженні є особа, яка володіє науковими, технічними або іншими спеціальними знаннями та має право відповідно до Закону України "Про судову експертизу" на проведення експертизи.**

Спеціалістому**кримінальному провадженні є особа, яка володіє спеціальними знаннями та навичками застосування технічних або інших засобів і може надавати консультації (а не проводити експертиз), під час досудового розслідування і судового розгляду з питань, що потребують відповідних спеціальних знань і навичок.**

Він діє лише в межах компетенції того процесуального учасника провадження в сенсі використання спеціальних знань і навичок, який доручив йому виконання певної роботи слідчий. Його участь у слідчих діях оформляється відповідним протоколом (ст. 104 КПК). Тому, в тих випадках, коли слідчий задіює лікаря не для проведення експертизи, а для участі в слідчому експерименті, він залучає його, як спеціаліста.

Головну роль у слідчих діях при цьому має плідна взаємодія між слідчим та спеціалістом [4, с. 16].

Роль лікаря, який знається на особливостях різноманітних тілесних ушкоджень та на механізмі їх спричинення, дуже важлива.

Власна практика судово-медичних експертів протягом десятиліть показала, що вони можуть якісніше проводити дослідження об’єктів та робити висновки більш об’єктивно в тих випадках, коли попередньо були залучені до участі в огляді місця події та відтворенні обстановки та обставин події, тобто володіли вичерпною інформацією з матеріалів кримінальної справи. Для фахівця - набагато ефективніше один раз побачити на власні очі той механізм нанесення тілесних ушкоджень, який демонструє звинувачена особа, ніж прочитати це у матеріалах справи. До того ж, можна одразу прокоментувати своє враження від такої демонстрації слідчому, з метою підтвердження або заперечення вказаної інформації.

Нашими колегами описано багато випадків, коли фахівці, під час проведення слідчого експерименту, значно допомогли тим розібратись, яким чином насправді відбувались кримінальні події.

Часто спеціаліст, аналізуючи щойно отриману інформацію, може допомогти слідчому зрозуміти, що насправді відбувалась фальсифікація показів; що травма наносилась не в такий спосіб чи не за таким механізмом, який демонструє підозрювана особа; що затриманий не наносив тілесні ушкодження, а намагається взяти на себе відповідальність за злочин, якого не скоїв тощо.

Причинами того, що затриманий може вигороджувати іншу особу існує декілька: у власній експертній практиці ми зустрічались з такими випадками, коли мати захищала власного сина, що вбив батька, під час захисту від нього матері; був випадок, коли місцеві «кримінальні авторитети» примусили хлопця, не причетного до злочину, «взяти» його на себе під загрозою вбивства членів його родини. В даних випадках, увага спеціаліста (судового медика) до демонстрації скоєння злочину затриманими, сприяла справжньому розкриттю даних злочинів.

Тому, залучення спеціалістів у слідчому експерименті, з нашої точки зору, повинно проводитись активніше. Це сприятиме не лише кращому усвідомленню слідчим тих трагічних подій, які призвели до тяжких наслідків для потерпілих, а й кращому розумінню обставин справи судово-медичним експертом, якому в подальшому доведеться працювати з даним матеріалом вже під час виконання експертизи.
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