

PLANTA+

НАУКА, ПРАКТИКА ТА ОСВІТА

SCIENCE, PRACTICE AND EDUCATION

23 січня 2026 р.
м. Київ, Україна

January 23, 2026
Kyiv, Ukraine

Том 2
Volume 2

20
26



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ О.О. БОГОМОЛЬЦЯ
ІНСТИТУТ БОТАНІКИ ІМ. М.Г. ХОЛОДНОГО НАН УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ОПОЛЬСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ

«PLANTA+. НАУКА, ПРАКТИКА ТА ОСВІТА»

**Матеріали
VI Науково-практичної конференції з міжнародною участю**

Том 2

**23 січня 2026 року
м. Київ**

MINISTRY OF HEALTH OF UKRAINE
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
NATIONAL ACADEMY OF SCIENCES OF UKRAINE
BOGOMOLET'S NATIONAL MEDICAL UNIVERSITY
M.G. KHOLODNY INSTITUTE OF BOTANY
NATIONAL UNIVERSITY OF PHARMACY
UNIVERSITY OF OPOLE

«PLANTA+. SCIENCE, PRACTICE AND EDUCATION»

**The proceedings
of the Sixth Scientific and Practical Conference with International
Participation**

Volume 2

**23 January 2026
Kyiv**

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Мінарченко В. М., доктор біологічних наук, професор

Карпюк У. В., доктор фармацевтичних наук, професор

Махinya Л. М., кандидат біологічних наук, доцент

Підченко В. Т., кандидат фармацевтичних наук, доцент

Чолак І. С., кандидат фармацевтичних наук, доцент

Ковальська Н. П., кандидат фармацевтичних наук, доцент

Ольшанський І. Г., кандидат біологічних наук

PLANTA+. НАУКА, ПРАКТИКА ТА ОСВІТА: матеріали VI науково-практичної конференції з міжнародною участю (Київ, 23 січня 2026 р.). Київ: Паливода А. В., 2026. Т.2. 295 с.

ISBN 978-966-437-888-5.

Збірник містить матеріали VI Науково-практичної конференції з міжнародною участю «PLANTA+. НАУКА, ПРАКТИКА ТА ОСВІТА». У збірнику опубліковано результати наукових досліджень провідних вчених України та іноземних фахівців з питань фітохімічного аналізу, стандартизації лікарської рослинної сировини, інтродукції, ресурсознавства лікарських рослин. Висвітлено питання технології та аналізу лікарських засобів рослинного походження, дієтичних добавок, лікувально-профілактичних та косметичних засобів. представлені фармакологічні дослідження з питань безпеки та застосування у клінічній практиці лікарських засобів рослинного походження. Розглянуто проблеми модернізації навчального процесу та орієнтації на дистанційне навчання у закладах освіти.

Матеріали представляють інтерес і можуть бути корисними для широкого кола наукових та науково-педагогічних працівників наукових установ, закладів вищої освіти фармацевтичного, медичного, біологічного профілю, докторантів, аспірантів, студентів, співробітників фармацевтичних підприємств та громадських організацій.

Друкується в авторській редакції. відповідальність за достовірність наданого для видання матеріалу несуть автори одноосібно. Будь-яке відтворення тексту без згоди авторів забороняється. Матеріали пройшли антиплагіатну перевірку за допомогою програмного забезпечення Strikeplagiarism.

ISBN 978-966-437-888-5.

© Національний медичний університет
імені О. О. Богомольця, 2026

© Колектив авторів, 2026

ДОСЛІДЖЕННЯ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ У ПРОЦЕСІ ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНКИ МЕДИЧНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Костюк І.А., Литовченко Д.А.

Національний медичний університет імені О.О. Богомольця
м. Київ, Україна

kostiuk.iryana@nmu.ua, lytovchenkoda@gmail.com

Ключові слова: оцінка медичних технологій, штучний інтелект, доказова медицина, бази даних

Вступ. Сучасна система охорони здоров'я перебуває в умовах обмежених ресурсів, змінних потреб та швидкого впровадження нових медичних технологій (МТ). У цьому контексті оцінка медичних технологій (ОМТ) є ключовим інструментом обґрунтованого прийняття управлінських рішень щодо впровадження або вилучення МТ на основі принципів доказової медицини, економічної доцільності, безпеки для пацієнтів. Водночас алгоритм проведення ОМТ є складним, багатоетапним і ресурсоемним процесом, адже передбачає аналіз великих обсягів наукових та статистичних даних. Значне навантаження на експертів, тривалість процедур та ризик суб'єктивності оцінювання зумовлюють потребу в пошуку інноваційних підходів до оптимізації окремих етапів ОМТ [1].

Стрімкий розвиток штучного інтелекту (ШІ) та машинного навчання відкриває нові можливості для автоматизації процесів пошуку, аналізу та синтезу наукової інформації. Активна інтеграція ШІ у сферу ОМТ визначає актуальність даного дослідження.

Матеріали та методи. У роботі застосовано методи контент-аналізу, систематизації та узагальнення наукових джерел, присвячених використанню ШІ у сфері ОМТ. Інформаційну базу дослідження склали наукові статті з міжнародних баз даних доказової медицини (PubMed, Cochrane Library) та публікації, присвячені ШІ-інструментам.

Результати та їх обговорення. Згідно з настановою «Державна оцінка медичних технологій для лікарських засобів», клінічний компонент є базовим етапом ОМТ, оскільки саме він формує доказову основу для подальших фармакоеконічних розрахунків та прийняття управлінських рішень. Неповний або некоректний пошук клінічних доказів може призвести до викривлення результатів ОМТ, упереджених висновків та помилкових управлінських рішень щодо застосування МТ [1].

За останні 15 років кількість наукових матеріалів, присвячених застосуванню ШІ в медицині та фармації, зростає у 60 разів, що свідчить про зростання інтересу та потенціалу цього напрямку [5]. Прогрес розвитку ШІ в Україні та світі відкриває нові можливості для автоматизації та оптимізації проведення ОМТ. Сучасні моделі ШІ, здатні здійснювати автоматизоване вилучення релевантної інформації з наукових статей та їх анотацій, що дає змогу підвищити ефективність оцінювання методологічної якості дослідження, зменшити суб'єктивність експертної оцінки, а також сприяти точнішому визначенню та узагальненню клінічних ефектів.

До таких систем належать RobotReviewer – веборієнтована система з відкритим кодом, яка використовує методи машинного навчання та обробки природної мови для часткової автоматизації синтезу біомедичних публікацій. Її алгоритм складається з трьох ключових етапів: попередньої обробки, обробки природної мови та синтезу результатів і формування звіту, зокрема дані по учасників, види втручань, результати та їх надійність [3].

Іншим прикладом є TrialStreamer – це «жива» база даних з автоматичним оновленням, яка акумулює звіти про рандомізовані контрольовані дослідження. Платформа щоденно отримує дані з PubMed та реєстрів клінічних досліджень, автоматично відбирає релевантні публікації та вилучає ключові клінічні параметри, зокрема елементи PICO, які зберігаються у TrialStreamer Database [4].

Окрему увагу привертають дослідження з використанням великих мовних моделей, зокрема ChatGPT, для автоматизації скринінгу наукових публікацій. Результати демонструють високу узгодженість між рішеннями ШІ та експертів-людей, із загальною точністю на рівні 0,91, що підтверджує доцільність використання таких інструментів у клінічному етапі ОМТ [2].

Висновки. Отримані результати свідчать про значний потенціал ШІ у підвищенні ефективності процесу ОМТ. ШІ-системи, такі як RobotReviewer, TrialStreamer та GPT-моделі, здатні автоматизувати ключові етапи клінічного компоненту ОМТ, зменшити суб'єктивність експертної оцінки та скоротити витрати часу й ресурсів. Високоякісні структуровані дані, отриманні з використанням ШІ, формують надійне підґрунтя для подальших фармакоекономічних досліджень та обґрунтованих управлінських рішень.

Перелік посилань:

1. Міністерство охорони здоров'я України. (2021). Про затвердження настанови з державної оцінки медичних технологій для лікарських засобів (наказ № 593). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0593282-21#n10>
2. Guo, E., Gupta, M., Deng, J., Park, Y. J., Paget, M., & Naugler, C. (2024). Automated paper screening for clinical reviews using large language models: Data analysis study. *Journal of Medical Internet Research*, 26, e48996. <https://doi.org/10.2196/48996>
3. Marshall, I., Kuiper, J., Banner, E., & Wallace, B. C. (2017). Automating biomedical evidence synthesis: RobotReviewer. In *Proceedings of the 55th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: System Demonstrations* (pp. 7–12). Association for Computational Linguistics
4. Marshall, I. J., Nye, B., Kuiper, J., Noel-Storr, A., Marshall, R., Maclean, R., Soboczenski, F., Nenkova, A., Thomas, J., & Wallace, B. C. (2020). Trialstreamer: A living, automatically updated database of clinical trial reports. *Journal of the American Medical Informatics Association*, 27(12), 1903–1912. <https://doi.org/10.1093/jamia/ocaa16>
5. Meskó, B., & Görög, M. (2020). A short guide for medical professionals in the era of artificial intelligence. *NPJ Digital Medicine*, 3, Article 126. <https://doi.org/10.1038/s41746-020-00333-z>