

УДК 378.146:371.384-057.875.096:61

Митус Н. В.

к.мед.н, доцент,

Вінницька О. В.

к.мед.н, доцент,

Подолук О. О.

к.мед.н., асистент,

кафедра інфекційних хвороб,

Національний медичний університет імені О. О. Богомольця

НОВИЙ ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ ОЛІМПІАДИ ДЛЯ СТУДЕНТІВ МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

Впровадження будь-яких програм в навчальний процес завершується вимірюванням (заліком, підсумковим модульним контролем чи екзаменом) з метою оцінки результатів навчання відповідно поставленим цілям. Щорічно в практику викладання впроваджуються нові технології та методи викладання, серед яких обираються найефективніші згідно наявних ресурсів з метою залучення більшої кількості учасників та підвищення якості навчання.

Об'єктивну оцінку щодо структури будь-якого курсу/програми можна отримати, застосовуючи конструктивний зворотній зв'язок щодо усіх учасників навчального процесу. Найперше це стосується основної дисципліни викладання згідно програми навчання (бакалаврат, магістратура), робочий варіант якої може переглядатися щорічно і бути змінений в межах 25% часу згідно особливостей сучасного моменту чи регіональних змін (розвиток пандемії Ковід-19 (2019-2020 р.р.), епідемічні спалахи (2024 р., Україна, гарячка Західного Нілу), ендемічні захворювання (тroph для Африканського континенту, її завезення в країни Європи) тощо). Це стосується і інших видів аудиторної роботи, наприклад, курсів за вибором, де отримувач освіти згідно річного об'єму визначених кредитів може обрати для вивчення один або кілька з них. Поза увагою не залишається і позааудиторна робота, де зацікавлених запрошують продовжити навчання у фахових студентських наукових гуртках, програма і наповненість яких вирішуються з урахуванням результатів дискусії учасників гуртка – клінічні розбори рідкісних випадків, чи ускладнених варіантів, чи впливу коморбідних станів на перебіг основного захворювання, чи розбір проблеми з точки зору спеціалістів різних профілів тощо, що збагачує знаннями, вчить критично мислити і висловлювати свої думки, їх обґрунтовувати, дає перший досвід роботи в команді, формує схильність до наукової роботи.

Але ж така проста, цікава і невимушена робота під час вивчення основної дисципліни, курсу за вибором чи роботи у студентському гуртку, яка може поєднуватись з гумором, новими клінічними чи діагностичними надбаннями, чи й інколи залишати по собі сум у разі невдач також потребує вимірювання, яким є участь у фахових студентських олімпіадах, до першого етапу якої допускаються всі отримувачі освіти. Ото ж, перший етап студентської олімпіади з інфекційних хвороб

був проведений нами минулого місяця за участю студентів 3-6 курсів з використанням зміненого формату.

Враховуючи думку отримувачів вищої освіти щодо набридлих тестів і ситуаційних завдань, що більше нагадує звичайний проміжний модульний контроль, нами було вирішено змінити формат завдань для олімпіади, враховуючи високу “візуальність” інфектології, бо ж дійсно, 80% інформації людина отримує за рахунок зорового аналізатора. То ж ми використали перелік завдань у вигляді презентації слайдів/коротких відеороликів з нашого клінічного альбому, де за обмежений проміжок часу студенти мали зорієнтуватися у візуальних симптомах і назвати захворювання/симптоми. Далі під час повторного перегляду і оцінювання відповідей учасників просили обґрунтувати свою точку зору. У невимушеній атмосфері і з гумором були вислухані всі “за” чи “проти” висловлених тверджень, детально пропрацьовано допущені помилки. Крім цього, на розгляд учасників було запропоновано декілька реальних клінічних випадків у вигляді відеороликів і світлин, надісланих нашими пацієнтами з неоднозначним трактуванням і, навіть, курйозними результатами діагностики.

Формат розроблених і представлених завдань був з цікавістю сприйнятий учасниками олімпіади, очікування студентів щодо отримуваних завдань були перевершені. Викладачі, маючи різні ресурси у порівнянні зі студентами, змогли зацікавити, змінити усталені уявлення щодо контролю знань і умінь, особливо враховуючи той факт, що не всіх студентів вони знали – попередні знання і досвід студентів були різними. Нами також були враховані зауваження щодо наданого контенту. То ж, в розробленому варіанті контролю знань згідно його структури були задіяні різні стратегії спілкування: співпраця, взаємодія, взаєморозуміння, що покращує знання і розвиває навички як особистісного спілкування, так і роботу в команді.

Список літератури

1. Закон України “Про вищу освіту” від 01.07.2014 р. №1556-VII (зі змінами)
2. Лист МОН України від 09.07.2018 р. №1/9-434 “Щодо рекомендацій з навчально-методичного забезпечення”, додаток 1.
3. І.П. Анненкова, С.П. Гвоздій, М.І. Ніколаєва, О.М. Ружицька. Методичні вказівки до складання та оформлення робочих програм навчальних дисциплін. Одеса, 2022 р. С. 23.
4. Грицуляк Б.Г., Грицуляк В.Б. Анатомія і фізіологія людини. Навчальний посібник. Івано-Франківськ 2021, 135 С. С. 47-55.