

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ МЕДИЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені О.О. Богомольця
ІНСТИТУТ ГІГІЄНИ ТА ЕКОЛОГІЇ**

**ЕКОЛОГІЧНІ ТА ГІГІЄНІЧНІ ПРОБЛЕМИ
СФЕРИ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ ЛЮДИНИ
(ЗБІРКА МАТЕРІАЛІВ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ)**

16 березня 2022 р.

за загальною редакцією
член-кор. НАМН України, професора С.Т. Омельчука

м. Київ

2022

36. ГІГІЄНІЧНА ОЦІНКА РИЗИКУ ВИМИВАННЯ У ҐРУНТОВІ ВОДИ ПАКЛОБУТРАЗОЛУ, ПРОГЕКСАДІОНУ КАЛЬЦІЮ ТА ТРИНЕКСАПАК-ЕТИЛУ Зінченко Т.І., Кондратюк М.В., Благая А.В., Ткаченко І.В.	78
37. БЕЗПЕКА ПАЦІЄНТІВ І МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЯК НЕВІД'ЄМНИЙ ФРАГМЕНТ ПІДГОТОВКИ МЕДИЧНИХ ФАХІВЦІВ Зінченко Т.О.	80
38. ОСНОВНІ ЕПІДЕМІОЛОГІЧНІ ПОКАЗНИКИ НА COVID-19 СЕРЕД МЕДИЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ Зубленко О.В., Петрусевич Т.В.	82
39. ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ЖИРНИХ КИСЛОТ В ПОТІ ЯК МЕТОД ОЦІНКИ ТРЕНОВАНОСТІ ОРГАНІЗМУ ТА ЙОГО ВІДПОВІДІ НА ЗАДАНІ ФІЗИЧНІ НАВАНТАЖЕННЯ Іванько О.М., Депутат Ю.М., Жалдак А.Ю., Брюзгіна Т.С.	84
40. ТЕНДЕНЦІЇ У ВІКОВОМУ СКЛАДІ ПРАЦІВНИКІВ ЗАЙНЯТИХ НА РОБОТАХ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ Іщенко Л.О., Ковальчук Т.А.	86
41. ЗМІНИ ПСИХОФІЗІОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ У КУРСАНТІВ НАНГУ З ВИСОКОЮ ТА НИЗЬКОЮ СТРЕСОСТІЙКІСТЮ Калашченко С.І.	88
42. ВИЗНАЧЕННЯ ТОКСИЧНОГО ЕФЕКТУ ГОМОЦИСТЕЇНУ НА ВМІСТ МАТРИЧНИХ ПРОТЕЇНАЗ Камінський Р.Ф.	90
43. ЗАХОДИ З ПІДВИЩЕННЯ ОБ'ЄКТИВНОСТІ ТА ДОСТОВІРНОСТІ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕННЯ ЩОДО НАЯВНОСТІ ЧИ ВІДСУТНОСТІ ГОСТРОГО ПРОФЕСІЙНОГО ЗАХВОРЮВАННЯ НА КОРОНАВІРУС У МЕДИЧНОГО ПРАЦІВНИКА Капустник В.А., Мельник О.Г., Братусь В.М., Рябоконт А.І., Полякова Л.А., Щербань М.Г.	91
44. THE CONTENT OF SULFHYDRYL GROUPS AS BIOLOGICAL MARKER OF HUMAN HEALTH Kozak L.P.	93
45. АНТИКОРОНАВІРУСНА АКТИВНІСТЬ ПРЕПАРАТУ «ТЕТЛОНГ-250» Козловський М.М., Собетов Б.Г., Бек Н.Г.	94
46. ПОРІВНЯННЯ НЕБЕЗПЕКИ ПРИ СПОЖИВАННІ IQOS ТА КУРІННІ ЗВИЧНИХ СИГАРЕТ Колінковський О.М.	96
47. АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ХІМІЧНИХ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН, ПРИЗНАЧЕНИХ ДО ЗАСТОСУВАННЯ НА РІПАКУ Кондратюк М.В., Ставніченко П.В.	98
48. ПСИХОГІГІЄНІЧНІ КРИТЕРІЇ ВИЗНАЧЕННЯ ТА ПОДОЛАННЯ РИЗИКІВ ПОГІРШЕННЯ СТАНУ ЗДОРОВ'Я СТУДЕНТІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ЕПІДЕМІЇ Коробчанський В.О., Саркіс-Іванова В.В.	100

надходженні.

Для жодного тютюнового виробу не була доведена його корисність для здоров'я або хоча би безпечність. Навіть власні дані виробника Філіп Морріс Інтернешнл, свідчать про те, що IQOS має значний потенціал для негативного впливу на здоров'я людей. Проведені незалежні дослідження засвідчують, що переваги IQOS перед традиційним курінням сигарет є суперечливими.

АНАЛІЗ СУЧАСНОГО СТАНУ ХІМІЧНИХ ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН, ПРИЗНАЧЕНИХ ДО ЗАСТОСУВАННЯ НА РІПАКУ

Кондратюк М.В., Ставніченко П.В.

Національний медичний університет імені О.О. Богомольця

Актуальність. Ріпак є однією з основних олійних сільськогосподарських культур в Україні. Це пов'язано із сприятливими агрокліматичними умовами та значною економічною доцільністю. Ріпак використовується як сировина у виробництві паливно-мастильних матеріалів (біодизель та машинне, гідравлічне масло), олеохімії і фармакології (косметика та мила), текстильній промисловості та харчовій промисловості (виготовлення маргарину), а також використовують як корм худобі.

Виробництво ріпаку має значне економічне та стратегічне значення для нашої держави. За інформацією Державної служби статистики України, за період з 2011 по 2021 роки площі під посіви ріпаку збільшилися в 13,9 разів (з 72 до 1004 тисяч га, відповідно); а врожайність за цей проміжок часу зросла в 1,9 разів (з 15,6 до 29,5 ц/га, відповідно). За даними Мінсільгосп США (USDA) в 2021 маркетинговому році у світі було зібрано 70,623 млн тон ріпаку, в Україні було зібрано 2,96 (3,05) млн тон, і як наслідок: Україна посіла 6 місце у рейтингу світових виробників даної культури. Необхідно зазначити, що високі показники врожайності залежать від клімато-погодних умов та поширеності ряду хвороб й шкідників, тому існує необхідність у захисті сільськогосподарських культур від цих несприятливих факторів. Одним із багатьох шляхів боротьби з ними це застосування хімічних засобів захисту рослин (ХЗЗР).

Мета роботи. Проведення аналізу сучасного стану хімічних засобів захисту рослин, призначених до застосування на ріпаку.

Матеріали та методи дослідження: бібліографічний, аналітичний.

Результати. Важливим компонентом захисту культури ріпаку від шкідників є регламентоване застосування ХЗЗР як монопрепаратів, так і комбінованих формуляцій.

Хімічний захист як ярого, так і озимого ріпаку починається ще до сівби – передпосівна обробка зерна, обробка посівних площі, потім обробки проводять під час активної вегетації культур, у період дозрівання та перед збором врожаю.

Відповідно до Переліку пестицидів і агрохімікатів, дозволених до використання в Україні в 2020 році, для захисту ріпаку зареєстровано 464 препарати (із них 103 комбіновані), а саме: гербіцидів – 237 (26), інсектицидів та акарицидів – 107 (35), фунгіцидів – 89 (30), протруйників насіння – 31 (12). За період 2010-2020 рр. в асортименті комбінованих пестицидних препаратів кількість дозволених до застосування на ріпаку гербіцидів збільшилась в 3,25 разів, інсектицидів та акарицидів – в 7,00 разів, фунгіцидів – у 5,00 разів, протруйників насіння – 1,50 разів.

В середньому темпи приросту асортименту за період 2010-2020 рр. склали для: гербіцидів – 211,8 %, інсектицидів та акарицидів – 161,0 %, фунгіцидів – 196,7 % та препаратів, призначених для протруювання насіння – 121,4 %. Також були оцінені темпи приросту комбінованих препаратів призначених для обробки ріпаку: гербіцидів – 225,0 %, інсектицидів та акарицидів – 600,0 %, фунгіцидів – 400,0 %, препаратів для протруювання зерна – 50,0 %.

Висновки. Вирощування ріпаку має значне стратегічне та економічне значення для України. На ринку ХЗЗР з 2010 по 2020 роки спостерігається стрімке розширення асортименту пестицидів, призначених для захисту озимого та ярого ріпаку: загальна кількість препаратів, призначених для захисту ріпаку, збільшилась в 2,88 разів, при цьому гербіцидів – в 3,12 разів, інсектицидів та акарицидів – в 2,61 раз, фунгіцидів – в 2,97 разів, протруйників насіння – в 2,21 раз.