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Проведенням конференції «Відновлення та подальший розвиток освіти і науки України в період глобальних викликів сьогодення» ГО «Національна академія наук вищої освіти України» як і чимало дослідницьких установ та університетів прагне привернути увагу суспільства до потреб освіти і науки. Не залишаються осторонь і Національний фонд досліджень України. Науковий комітет Національної ради України з питань розвитку науки і технологій, директорат науки та інновацій Міністерства освіти і науки України, Фонд Президента України з підтримки освіти, науки та спорту, ініціативні команди UAScience.reload та Science at Risk та інші. Сьогодні надто часто лунає думка, що війна — це час для виживання, а реформи будуть потім, після війни. Нинішні проблеми наукової сфери лише частково пов’язані з війною. Про це свідчать і показники щодо кількості дослідників, які знижувалися останні десять років (хоча в Європі — зростали), і видатки на дослідження у відсотках від ВВП. Нині у світі говорять про високу стійкість української держави, суспільства та інституцій. Але ця стійкість дуже сильно залежить від попередньої історії.

Війна в Україні підштовхнула багатьох громадян свідомо зробити власний цивілізаційний вибір. Від початку агресивних дій північного сусіда більшість українців відокремили себе від росіян. У 2022 році Київський інститут соціології запропонував відповісти на питання: «Ким ви, перш за все, себе вважаєте»? До початку повномасштабного вторгнення 64,6% передусім ідентифікували себе, як громадян своєї країни. Тепер показник цей зріс до 85%. Цікаво, що менше 3% вважають себе представником якогось етносу. 6% асоціюють себе із малою батьківщиною – краєм, селом чи селищем. 4% мислять широко – вважають себе Громадянами Світу, або Європи. Усвідомлення себе як українця пережило три хвилі його підвищення: після Помаранчевої революції (51,6%), Революції гідності та початку російської агресії (64,4%), повномасштабного вторгнення (84,6%). Тривалий час Україна перебувала під владою двох імперій: 80% її земель входили до складу російської імперії. 20% території потрапили під владу династії Габсбургів і пізніше входили до складу імперії Австро-Угорської Імперії Габсбургів, до якої входили землі західної України, бракувало центральних установ, які могли би уніфікувати управління. Тому влада тут була більше схильна до компромісів. Але з приходом цієї влади становище селян-українців погіршилося, бо їх відрізали від колишніх ринків збуту. Можливості для економічного зростання регіону були обмежені. Під час попереднього панування поляків західні українці втратили суспільну еліту. Існувало лише дві верстви: селяни, та невелика кількість священиків. Під час Революції гідності була утворена Громадянська Церква України, що, хоч й не набула офіційного статуту, проте успішно об`єднувала представників різних конфесій, що поділяють духовні цінності та ідеали.

Наука довгий час функціонувала не найкращим чином. Наприклад, інтеграція до світового дослідницького простору трималась в основному на науковцях, роль держави обмежувалася підписанням міжнародних угод. З початком війни додалися нові проблеми: розрив зв’язків усередині наукових колективів, неможливість планувати наукові дослідження, невідомо, чи буде доступ до інфраструктури, чи збережеться дослідницька група, а це потребує гнучкості прийняття рішень Додалося проблем і на рівні інституцій. Державна політика не мала достатньої спроможності й до війни (не було коштів, розуміння, управлінської культури, рішення ухвалювалися без наукової експертизи тощо), нині ж, під час кризи, нарощувати цю спроможність ще складніше.. Після Другої світової війни у Великобританії при кожному з міністерств впроваджена посада Chief Scientific Advisor - це людина, яка має у своєму розпорядженні науковців, що допомагають кожному з міністерств ухвалювати рішення. Питання освітньої реформи – це виклик сьогодення

Серед наявних проблем: слабкий зв’язок науки з економікою, обмежений попит на наукові дослідження й невисокі стимули для приватних інвестицій; втрата загальної стратегії розвитку науки (її почали розглядати як мистецтво, а не як пріоритет політики); відсутність довіри між основними стейкхолдерами, пострадянська структура управління й організації науки, відсутня стратегія розвитку чи модернізації матеріальної бази, недостатня міжнародна співпраця. низький рівень володіння англійською мовою, низька академічна мобільність (пов’язана з невисокими зарплатами), відірваність від світової науки, відсутність стратегії тощо. Бізнес не завжди володіє інформацією: що може запропонувати науковий осередок, конкретний вчений, установа чи ЗВО. Метою бізнесу є збільшення прибутків, і якщо наукові розробки й дослідження не будуть цьому сприяти, ніякий бізнес не буде вкладатися. Правильно говорити не про допомогу (сьогодні більшість заощаджень йде на допомогу ЗСУ - це вимога часу), а про інвестиції в науку.

Щодо збереження основної частини людського капіталу. Слід зазначити, що війна, розв’язана рф, триває третій рік, а якщо вести відлік з 2014 – 10 років. Результати опитувань свідчать: 73% дослідників мають психологічні проблеми, їм складно виконувати дослідження, хоча б тому, хто хотів займатися наукою – постаріли на десятиліття, не мають відповідного рівня мотивації і концентрації, тому зростає імітація науки, академічна недоброчесність. Нині в освіті дедалі частіше використовують термін «освітні розриви». Він говорить про різницю в навчальних досягненнях учнів з різних верств, а також — під час пандемії, війни, вимушеного переміщення. Повномасштабне вторгнення рф на територію України, яке розпочалося 24 лютого 2022 року, призвело до тяжких наслідків освіти і науки в нашій країні. Багато вишів було зруйновано або пошкоджено. Тисячі здобувачів освіти, вчителі, професорсько-педагогічний склад закладів вищої освіти України вимушені були змінити місце проживання в самій країні або виїхати за кордон. У науці теж спостерігаються «наукові розриви» (на індивідуальному, колективному, інституційному, державному, міжнародному рівнях), оскільки вони вказують на те, з чим ми прийшли до моменту кризи, що поглибилося, які тренди є критичними. Потрібно розуміти довгострокові проблеми, без розв’язання яких неможливо компенсувати нові виклики. Старі «пробіли» не дозволятимуть системі відновлюватись. Величезне значення у повоєнному відновленні має людський капітал, бо ж наука — це вчені. Людський капітал потрібно не лише зберегти (щоб люди не пішли з галузі від безгрошів’я), а й подбати про його розвиток, допомогти дослідникам, які перебувають у шоку від війни, повернутися до наукового життя. МОН намагається співпрацювати з бізнес-інституціями, залучати бізнес до інформаційних заходів, проводити хакатони, фестивалі інновацій, влаштовувати пітчинги тощо.

Післявоєнне відновлення ставить перед Україною серйозні задачі. Найперша з них — глибинна модернізація економіки. Трансформувати ж низькотехнологічну вуглецевовмісну промисловість до конкурентного рівня можливо лише на основі науки та інновацій. Фінансові можливості держави нині лімітовані, тому важливо залучати до співпраці бізнес. Потрібно сформулювати засади, на яких ґрунтуватиметься повоєнне відновлення науки, чесно визнати, що це вимагає змін у державній політиці й фундаментальної реформи наукової сфери. Драйвером змін може стати довгострокова підтримка ЄС. Ця підтримка має сприяти розвитку нових політик, організаційних структур та інструментів на тлі розвитку комунікаційних зв’язків. Українці мають амбітне бачення країни після перемоги, прагнуть побудувати сильну, розумну, високотехнологічну країну. Вкрай необхідним напрямом є безперервний професійний розвиток освітян і науковців в умовах воєнного і повоєнного стану, відновлення освітньої інфраструктури, зміцнення матеріально-технічної бази освітніх закладів. Звісно, зробити це можна лише на основі розвитку і зміцнення освіти, науки і віри.
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