

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені О.О. БОГОМОЛЬЦЯ

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ ВИПУСКНОЇ
КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Освітній рівень: другий (магістерський)

Галузь знань: 22 «Охорона здоров'я»

Спеціальність: 226 «Фармація, промислова фармація»

Освітня програма: «Фармація»

Київ 2024

Укладачі:

Ніженковська Ірина Володимирівна – завідувач кафедри хімії ліків та лікарської токсикології, доктор медичних наук, професор.

Полова Жанна Миколаївна – завідувач кафедри аптечної та промислової технології ліків, доктор фармацевтичних наук, професор.

Мінарченко Валентина Миколаївна – завідувач кафедри фармакогнозії та ботаніки, доктор біологічних наук, професор.

Хайтович Микола Валентинович – завідувач кафедри клінічної фармакології та клінічної фармації, доктор медичних наук, професор.

Косяченко Костянтин Леонідович – завідувач кафедри організації та економіки фармації, доктор фармацевтичних наук, професор.

Гала Лілія Олексіївна – професор кафедри організації та економіки фармації, доктор фармацевтичних наук, професор.

Рева Тетяна Дмитрівна – декан фармацевтичного факультету, доктор педагогічних наук, професор.

Зайцева Галина Миколаївна – завідувач кафедри аналітичної, фізичної та колоїдної хімії, кандидат хімічних наук, доцент.

Негода Тетяна Степанівна – доцент кафедри аптечної та промислової технології ліків, кандидат фармацевтичних наук, доцент.

Пушкарьова Ярослава Миколаївна – доцент кафедри аналітичної, фізичної та колоїдної хімії, кандидат хімічних наук, доцент.

Методичні рекомендації до виконання випускної кваліфікаційної роботи за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація» другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань 22 «Охорона здоров'я» : Метод. рекомендації / Укладачі І.В. Ніженковська, Ж.М. Полова, В.М. Мінарченко, М.В. Хайтович, К.Л. Косяченко, Л.О. Гала, Т.Д. Рева, Г.М. Зайцева, Т.С. Негода, Я.М. Пушкарьова : Вид-во НМУ імені О.О. Богомольця, 2024, 28 с.

Схвалено Цикловою методичною комісією зі спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, протокол засідання № 7 від 13 березня 2024.

ЗМІСТ

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ	4
2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	6
3. КЕРІВНИЦТВО КВАЛІФІКАЦІЙНОЮ РОБОТОЮ ТА КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ЇЇ ПІДГОТОВКИ	7
4. СТРУКТУРА ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	9
5. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	13
6. ПОРЯДОК АНТИПЛАГІАТНОЇ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	15
7. ПОРЯДОК І ТЕРМІНИ ПОДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ	17
8. ЗАХИСТ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ	19
ДОДАТКИ	23

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Методичні рекомендації до виконання випускної кваліфікаційної роботи за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація» галузі знань 22 «Охорона здоров'я» розроблено відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 29.04.2015 р. № 266 «Про затвердження переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти», Постанови Кабінету Міністрів України від 23.11.2011 р. № 1341 «Про затвердження Національної рамки кваліфікацій», діючого Стандарту вищої освіти зі спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом МОН України від 04.11.2022 № 981, «Положення про порядок оцінювання знань студентів під час поточного та кінцевого контролю з дисципліни в НМУ імені О.О. Богомольця», затвердженого Вченою Радою НМУ імені О.О. Богомольця, від 30.11.2023р № 4; «Положення про організацію освітнього процесу в Національному медичному університеті імені О.О. Богомольця», затвердженого Вченою Радою НМУ імені О.О. Богомольця, від 25.02.2021 р. № 9, «Положення про порядок підготовки та захисту випускної кваліфікаційної роботи за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація» у НМУ імені О.О. Богомольця», затвердженого Вченою Радою НМУ імені О.О. Богомольця, від 26.10.2023 р. № 3, «Положення про академічну доброчесність у Національному медичному університеті імені Богомольця», затвердженого Вченою Радою НМУ імені О.О. Богомольця, від 25.06.2020 р. № 12.

Освітньо-кваліфікаційний рівень магістра спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» передбачає набуття випускником магістратури у процесі навчання інтегральної компетентності – здатності розв'язувати задачі дослідницького характеру у сфері фармації.

Випускна кваліфікаційна робота (ВКР) є завершальною стадією навчання, яка має показати готовність та здатність мобілізувати набуті знання, уміння, навички, а також професійно значимі та особистісні якості випускника. Метою випускної кваліфікаційної роботи є систематизація, закріплення та поглиблення теоретичних знань, набутих під час навчання на другому (магістерському) рівні освіти за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація», та демонстрація вміння застосовувати їх до вирішення практичних завдань у сфері фармації.

Методичні рекомендації визначають вимоги до тематики, змісту, обсягу, оформлення випускної кваліфікаційної роботи, порядку контролю за її виконанням, підготовки до захисту на випускових кафедрах фармацевтичного факультету.

Тематика випускних кваліфікаційних робіт розробляється з урахуванням специфіки підготовки фахівців на випускових кафедрах, вимог галузевих стандартів вищої освіти, освітньо-професійної програми для відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня; наукових досліджень та професійних інтересів професорсько-викладацького складу кафедр, замовлень і рекомендацій виробничих аптек, фармацевтичних підприємств тощо.

Методичні рекомендації мають на меті надати практичну і методичну допомогу здобувачам вищої освіти в проведенні самостійних наукових досліджень, зборі та обробці інформації, в обґрунтуванні практичної частини роботи, в порядку виконання роботи, її оформлення та захисту.

Терміни виконання та захисту кваліфікаційної роботи визначаються навчальними планами підготовки магістрів за спеціальністю 226 «Фармація, промислова фармація». Для освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» випускна кваліфікаційна робота має бути закінченим дослідженням певного аспекту наукової або виробничої проблеми.

2. ЕТАПИ ВИКОНАННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Робота над написанням кваліфікаційної роботи зі спеціальності 226 «Фармація, промислова фармація» складається з наступних основних етапів:

Підготовчий етап

1. Вибір теми і об'єкта дослідження, затвердження теми.
2. Розробка індивідуального завдання на випускню кваліфікаційну роботу.
3. Складання календарного плану виконання.
4. Опрацювання літературних джерел і складання плану роботи.

Основний етап

1. Проведення експериментальних досліджень, обробка отриманих результатів.
2. Написання першого варіанта тексту, подання його на ознайомлення науковому керівнику.
3. Усунення недоліків, написання остаточного варіанта тексту, оформлення випускної кваліфікаційної роботи.

Заключний етап

1. Отримання відгуку керівника на роботу.
2. Проведення попереднього захисту на кафедрі.
3. Рецензування роботи.
4. Отримання дозволу завідувача кафедри до захисту.
5. Подання роботи до Атестаційної екзаменаційної комісії (АЕК) у встановлені терміни.
6. Захист.

Вибір теми випускної кваліфікаційної роботи

Випускні кваліфікаційні роботи виконуються в рамках наукового напрямку випускової кафедри. Студент за погодженням із керівником обирає тему роботи з рекомендованого переліку наукових досліджень, або може запропонувати іншу тему роботи, з відповідним обґрунтуванням доцільності її розробки. Як правило, виконання випускної кваліфікаційної роботи є продовженням науково-дослідної роботи студента на кафедрі або пов'язане з його професійною діяльністю (для студентів заочної форми навчання).

Тема роботи повинна бути актуальною, відповідати сучасному рівню науки і бути спрямована на вирішення потреб та проблем фармацевтичної галузі. Назва теми повинна бути короткою, чітко і конкретно відображати мету та основний зміст роботи.

Наукове керівництво випускною кваліфікаційною роботою магістра здійснюється провідними фахівцями випускаючих кафедр із вченими званнями або науковими ступенями.

Тема кваліфікаційної роботи закріплюється за здобувачем вищої освіти на підставі його особистої заяви на ім'я декану факультету (додаток 1). Перелік тем кваліфікаційних робіт та їх керівників розглядається на засіданні Вченої ради фармацевтичного факультету. Після схвалення Вченою радою, теми кваліфікаційних робіт та наукові керівники затверджуються наказом по Університету.

3. КЕРІВНИЦТВО КВАЛІФІКАЦІЙНОЮ РОБОТОЮ ТА КОНТРОЛЬ ЗА ХОДОМ ЇЇ ПІДГОТОВКИ

Головною метою випускної кваліфікаційної роботи є оволодіння студентами методологією творчого вирішення актуальних проблем і задач наукового або прикладного характеру на основі отриманих знань, умінь та навичок відповідно до вимог стандартів вищої освіти.

Основні завдання випускної кваліфікаційної роботи:

- систематизація, закріплення і розширення теоретичних знань, отриманих у процесі навчання, їх практичне використання при вирішенні конкретних наукових чи виробничих питань у професійній діяльності;
- розвиток навичок самостійної роботи, оволодіння методикою досліджень та експериментування;
- визначення відповідності рівня підготовки випускника вимогам освітньо-кваліфікаційної характеристики магістра, його готовності та спроможності до самостійної роботи.

Будь-яке наукове дослідження – від творчого задуму до остаточного оформлення наукової праці – здійснюється магістрантом персонально, але під контролем наукового керівника. З окремих спеціальних питань дослідження (за необхідності) магістрант працює з консультантами.

Керівництво ВКР проводиться з метою надання студенту необхідної допомоги в процесі її виконання, а також здійснення контролю за дотриманням вимог до ВКР.

Науковий керівник ВКР, як правило, призначається з числа найбільш досвідчених науково-педагогічних працівників, які мають науковий ступінь. Для забезпечення рівномірності навантаження щодо керівництва ВКР та професійного розвитку молодих фахівців, дозволяється призначати керівниками ВКР науково-педагогічних працівників без наукового ступеня, за умови спів-керівництва працівника з науковим ступенем.

За одним науковим керівником дозволяється закріпити не більше восьми ВКР здобувачів вищої освіти протягом одного навчального року.

Для підвищення рівня організації роботи над кваліфікаційною роботою складається календарний план її виконання за розділами. У процесі підготовки роботи магістрант знаходиться в постійному контакті з керівником, який спрямовує його працю, а також контролює перебіг виконання графіка. У процесі роботи над кваліфікаційною роботою магістрант доповідає про основні її положення на кафедрі, де обговорюються результати дослідження і визначається ступінь її готовності.

Науковий керівник ВКР:

- подає студенту завдання на ВКР (додаток 2);
- рекомендує необхідну наукову літературу, довідкові матеріали з теми роботи;
- проводить індивідуальне консультування студента, надає допомогу з питань методології досліджень та трактування результатів;
- перевіряє виконання ВКР за розділами та в цілому, контролює дотримання календарного плану роботи;
- допомагає студенту у підготовці до захисту ВКР;
- подає в екзаменаційну комісію (ЕК) відгук із характеристикою діяльності випускника під час виконання ВКР;
- інформує деканат у випадку не виконання етапів ВКР.

Для консультативної та організаційної допомоги у виконанні окремих ВКР, при необхідності, може бути призначений спів-керівник або науковий консультант з-поміж співробітників іншої кафедри (іншої установи) чи бази виконання роботи. Науковий консультант надає необхідні консультації з теоретичних і методичних питань певного розділу ВКР та перевіряє відповідну частину виконаної студентом ВКР.

Студент має право:

- вибрати тему роботи з числа запропонованих кафедрою або запропонувати власну тему з необхідним обґрунтуванням доцільності її розробки і можливості виконання;
- користуватися лабораторною та інформаційною базою кафедри, вимірювальною технікою тощо для проведення експерименту за темою роботи;
- отримувати консультації керівника;
- самостійно вибрати варіанти вирішення завдань випускної кваліфікаційної роботи.

Студент повинен:

- своєчасно вибрати тему випускної кваліфікаційної роботи та отримати конкретні завдання від керівника на підбирання та опрацювання матеріалів;
- отримати у керівника завдання на випускну кваліфікаційну роботу, з'ясувати зміст, особливості та вимоги до виконання його окремих питань;
- скласти та узгодити з керівником календарний план-графік виконання роботи з урахуванням необхідності перевірки матеріалів керівником, отримання відгуку керівника і рецензії та своєчасного надання повністю підготовленої і перевіреної та допущеної до захисту роботи до її захисту в АЕК;
- регулярно, не менше одного разу на два тижні, інформувати керівника про стан виконання роботи відповідно до плану-графіку, надавати на його вимогу необхідні матеріали для перевірки;
- самостійно виконувати роботу;
- відповідати за правильність прийнятих рішень, обґрунтувань, розрахунків, якість оформлення результатів роботи;
- дотримуватися календарного плану-графіка виконання роботи, своєчасно реагувати на зауваження та рекомендації керівника;
- отримати резолюцію завідувача кафедри про допуск до захисту;
- особисто подати роботу, допущену до захисту, рецензенту; на його вимогу надати необхідні пояснення з питань, які розроблялися в роботі;
- ознайомитися зі змістом відгуку керівника і рецензії та підготувати у разі необхідності аргументовані відповіді на їх зауваження при захисті роботи у АЕК;
- пройти попередній захист роботи на кафедрі;
- у строк, визначений секретарем АЕК, надати роботу до АЕК;
- своєчасно прибути на захист.

4. СТРУКТУРА ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Обсяг і зміст випускної кваліфікаційної роботи

Випускна кваліфікаційна робота оформляється на одному боці стандартного аркуша білого паперу формату А4 і супроводжується необхідними таблицями, графічними матеріалами та ілюстраціями.

Обсяг випускної кваліфікаційної роботи повинен складати не менше 40 друкованих сторінок.

Випускна кваліфікаційна робота має включати: титульний аркуш, зміст, перелік умовних позначень (за необхідності), основна частина, список використаних джерел, додатки (за необхідності), анотація англійською мовою.

У випускній кваліфікаційній роботі необхідно стисло, логічно й аргументовано викладати зміст і отримані результати досліджень, уникати загальних фраз, бездоказових тверджень, тавтології, спотворення фактів. При написанні роботи студент повинен обов'язково робити посилання на публікації інших авторів і джерел, з яких запозичив матеріали або окремі результати. У разі використання запозиченого матеріалу без посилання на автора і джерело робота не допускається до захисту.

Титульний аркуш, зміст, вступ

Титульний аркуш ВКР повинен містити реквізити, зазначені в додатку 3.

Зміст подається на початку роботи, після титульного аркуша. У змісті потрібно вказати назви структурних елементів, заголовки та підзаголовки (за їх наявності) із зазначенням нумерації та номери їх початкових сторінок.

Перелік умовних позначень містить терміни, скорочення, символи, позначення і таке інше, які повторюються за текстом ВКР.

Основна частина ВКР складається зі вступу, розділів і висновків.

Вступ розкриває сутність і стан завдання, його значущість та обґрунтування проведення ВКР. Обсяг вступу, як правило, не повинен перевищувати 3-4 сторінки. Вступ подається у такій послідовності:

Актуальність теми. Шляхом критичного аналізу та порівняння обґрунтовують актуальність і доцільність роботи для фармації та медицини. Висвітлення актуальності повинно бути лаконічним і не містити зайвої інформації.

Мета і завдання дослідження. Формулюють мету і завдання, які потрібно вирішити для досягнення поставленої мети. Завдання дослідження необхідно відобразити у плані та висновках роботи.

Методи дослідження. Подають перелік використаних методів дослідження для досягнення поставленої мети.

Новизна та значення одержаних результатів. Подають відомості про те, яким чином результати дослідження можуть бути використані в практичній діяльності, навчальних або науково-теоретичних розробках. За наявності, відомості про впровадження результатів досліджень необхідно подавати із зазначенням найменувань організацій, в яких здійснено впровадження, форм реалізації та реквізитів відповідних документів.

Апробація результатів дослідження. Зазначають, на яких наукових конференціях, семінарах, круглих столах тощо оприлюднені результати дослідження, проведеного в рамках ВКР.

Публікації (за наявності). Вказується кількість наукових праць, в яких опубліковані

основні наукові результати ВКР.

Структура роботи. Вказують загальну кількість сторінок, кількість розділів, кількість додатків, кількість використаних джерел.

Основна частина випускної кваліфікаційної роботи

В основній частині випускної кваліфікаційної роботи автор повинен виявити уміння лаконічно, логічно й аргументовано подавати науковий матеріал, виконуючи при цьому усі вимоги, що висуваються до друкованих робіт.

У *першому розділі* випускної кваліфікаційної роботи необхідно подати огляд літератури з теми дослідження, завданням якого є встановлення контурів і меж наукового пошуку, визначення його етапів і чітке формулювання завдання дослідження. Для цього необхідно:

- визначити джерела інформації, в яких можуть міститися матеріали з проблеми дослідження, враховуючи те, що ознайомлення з літературою необхідно починати у зворотному хронологічному порядку, оскільки зміст видань останніх років може охоплювати матеріали попередніх наукових розробок;

- визначити коло вчених, які займалися розробкою питань, пов'язаних із темою дослідження;

- систематизувати одержану інформацію і виділити конкретні аспекти вивчення цього питання;

- уточнити понятійний апарат дослідження, тобто пояснення окремих питань, які найбільш точно характеризують поставлену проблему;

- провести критичний аналіз виділених аспектів і визначити коло недостатньо досліджених питань;

- зазначити перспективні напрямки подальших досліджень.

Для більш детального теоретичного обґрунтування проблеми дослідження, враховуючи кваліфікаційний рівень випускної кваліфікаційної роботи, рекомендується проаналізувати не менше 40-70 літературних джерел як вітчизняних, так і зарубіжних авторів. При цьому не можна обмежуватися лише переказом наявної інформації, констатацією фактів, отриманих іншими авторами, а обов'язково провести аналіз матеріалу й наголосити на суперечливих моментах і маловивчених чи зовсім не вивчених питаннях.

Загальний обсяг аналізованих літературних джерел не повинен перевищувати 20-25% обсягу основної частини випускної кваліфікаційної роботи.

Другий розділ випускної кваліфікаційної роботи повинен бути присвяченим обґрунтуванню й опису загальної методології дослідження.

У цьому розділі необхідно стисло, але аргументовано, змістовно і відповідно до логіки процесу дослідження, назвати усі методи і методики, які були використані для виконання поставлених завдань, визначаючи, що конкретно досліджувалося за допомогою того чи іншого методу.

Крім того, у цій главі необхідно охарактеризувати особливості організації дослідження, зокрема, розкрити його етапи, час, місце й умови проведення.

У *третьому і подальших розділах* детально висвітлюють результати досліджень автора з характеристикою проведеної роботи, що він вносить у розв'язання цієї проблеми. При цьому необхідно наголосити на повноті виконання завдання дослідження і достовірності отриманих результатів. Кількість розділів експериментальної частини визначається відповідно до обсягу досліджень.

У роботі необхідно дотримуватися прийнятої термінології, позначень, умовних скорочень і символів, не рекомендується вживати слова і вирази-штампи, вести виклад від першої особи: «Я спостерігав», «Я вважаю», «Мені здається», «На мою думку», «Ми отримуємо», «Ми спостерігаємо». Слід уникати в тексті частих повторень слів чи словосполучень.

Рекомендується виконувати спочатку чорновий варіант роботи. Це дозволяє вносити до тексту необхідні зміни і доповнення як з ініціативи самого автора, так і згідно з зауваженнями керівника.

Перш ніж представляти чернетку керівникові, треба ще раз переглянути, чи логічно викладено матеріал, чи є зв'язок між параграфами та главами. Такий уявний структурний аналіз роботи допоможе краще побачити нелогічність в її структурі чи змісті.

Оформляючи текст роботи, треба знайти час для повторного перегляду першоджерел. Це допоможе побачити все цінне, що було пропущено на початку вивчення теми, наштовхне на цікаві думки, поглибить розуміння проблеми.

Доцільно відкласти текст і повернутися до нього через деякий час, щоб подивитися на роботу очима сторонньої особи. Весь цей час не слід читати щось із теми роботи, але постійно думати над нею. У цей період, коли тема вивчена та викладена, з'являються власні думки, власна оцінка та розуміння проблеми – неодмінна умова поліпшення структури і змісту роботи.

Під час редагування тексту бажано прочитати роботу вголос, що дозволить побачити можливу непереконливість доказів і фраз та уникнути цього. Не треба боятися скорочувати написане – від цього текст тільки виграє. Під час підготовки чернетки слід ретельно відредагувати кожне речення, звернути увагу на вибір необхідних формулювань, які б просто і чітко, коротко й доступно виражали зміст викладених питань.

Бажано не відкладати оформлення чорнового варіанта роботи на останні дні встановленого терміну. Завдання студента – якомога раніше подати чернетку керівникові. Вважається нормою, коли робота переробляється кілька разів. Навіть досвідчені автори неодноразово допрацьовують свої роботи.

Після остаточного узгодження чернетки з керівником можна оформляти чистовий варіант. Усі сторінки роботи нумеруються від титульної до останньої без пропусків або літерних додатків. Першою сторінкою вважається титульний аркуш, на ній цифра 1 не ставиться, другою вважається сторінка, що містить «зміст», на ній цифра 2 не ставиться, на наступній сторінці проставляється цифра 3 і далі згідно з порядком.

Висновки

Логічним завершенням випускної кваліфікаційної роботи є висновки. Головна їх мета – підсумки проведеної роботи. Висновки подаються у вигляді окремих лаконічних положень. Дуже важливо, щоб вони відповідали поставленим завданням. У висновках необхідно зазначити не тільки те позитивне, що вдалося виявити в результаті вивчення теми, а й недоліки та проблеми, а також конкретні рекомендації щодо їх усунення. Основна вимога до загальних висновків – не повторювати змісту вступу, основної частини роботи і висновків, зроблених у розділах.

Список використаних джерел

Список використаних джерел складається на основі робочої картотеки і відображає обсяг використаних джерел та ступінь вивченості досліджуваної теми, є

«візитною карткою» автора роботи, його професійним обличчям, свідчить про рівень володіння навичками роботи з науковою літературою. Список повинен містити бібліографічний опис джерел, використаних студентом під час роботи над темою. Укладаючи його, необхідно додержуватися вимог державного стандарту. Кожний бібліографічний запис треба починати з нового рядка, літературу слід розташовувати в алфавітному порядку авторів та назв праць, спочатку видання українською мовою, потім – іноземними. Літературне оформлення випускної кваліфікаційної роботи є важливим елементом її виконання і одним із багатьох чинників, на які зважає комісія при оцінюванні під час захисту.

Додатки. За необхідності до додатків доцільно включати допоміжний матеріал, необхідний для повноти сприйняття основного змісту роботи: таблиці допоміжних цифрових даних; ілюстрації допоміжного характеру. Бажано, щоб додатки не були великими за обсягом.

Під час захисту передусім звертається увага на змістовний аспект викладу матеріалу (логічність і послідовність, повнота і репрезентативність, тобто широта використання наукових джерел, загальна грамотність та відповідність стандартам і прийнятим правилам), а також на текст роботи, список літератури і додатки, на правильне оформлення роботи.

Атестаційній комісії можуть бути подані також інші матеріали, що характеризують наукову і практичну цінність виконаної роботи: друковані статті за темою роботи, документи, які підтверджують практичне застосування роботи.

Типові помилки в написанні та оформленні роботи

При роботі над випускною кваліфікаційною роботою можуть виникати деякі помилки. Найчастіше вони можуть бути такими:

- зміст роботи не відповідає плану або не розкриває тему повністю.
- сформульовані розділи не відображають реальну ситуацію, стан об'єкта.
- мета дослідження не пов'язана з проблемою, сформульована абстрактно і не розкриває специфіки об'єкта дослідження.
- автор не виявив самостійності, робота являє собою плагіат.
- не зроблено глибокого і всебічного аналізу сучасних офіційних і нормативних документів, нової спеціальної літератури (за останні 5-10 років).
- аналітичний огляд вітчизняних і зарубіжних публікацій з теми роботи має форму анотованого списку і не відображає рівня досліджуваної проблеми.
- не розкрито зміст та організацію особистого експериментального дослідження (його суть, тривалість, місце проведення, обладнання тощо).
- кінцевий результат не відповідає меті дослідження, висновки не відповідають поставленим завданням.
- у роботі немає посилань на першоджерела або вказані не ті, з яких запозичено матеріал.
- бібліографічний опис джерел у списку використаної літератури наведено довільно, без додержання вимог державного стандарту.
- як ілюстративний матеріал використано таблиці, діаграми, схеми, запозичені не з першоджерел, а з підручника, навчального посібника.
- обсяг та оформлення роботи не відповідають вимогам.

5. ТЕХНІЧНІ ВИМОГИ ДО ОФОРМЛЕННЯ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

ВКР подається у вигляді текстового документа, надрукованого комп'ютерним способом на білому друкарському папері формату А4 (210×297 мм), односторонній друк.

ВКР оформлюється державною або англійською мовою (для здобувачів освіти іноземних громадян).

Рекомендований обсяг ВКР повинен складати не менше 40 сторінок. Сторінки обмежуються полями: ліве – 30 мм, верхнє, нижнє –20 мм, праве – 15 мм. Рекомендована гарнітура: Times New Roman, кегль – 14, інтервал між рядками –1,5; абзацний відступ – 1,25 см, вирівнювання тексту – по ширині.

Заголовки структурних частин ВКР «ЗМІСТ», «ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ», «ВСТУП», «ОСНОВНА ЧАСТИНА», «ВИСНОВКИ», «ДОДАТКИ», «СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ», «SUMMARY» друкують великими літерами по центру. Кожну структурну частину роботи починають з нової сторінки.

Основна частина поділяється на розділи, які можуть бути поділені на підрозділи, пункти та підпункти.

Нумерація. Нумерацію сторінок, розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів, рисунків (малюнків), таблиць, формул подають арабськими цифрами. На титульному аркуші номер сторінки не ставлять. Такі структурні частини, як зміст, вступ, висновки, список використаних джерел, додатки, Summary не мають порядкового номера. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку.

Ілюстрації. Основними видами ілюстративного матеріалу є: рисунок, схема, фотографія, діаграма і графік. Ілюструвати роботу слід, виходячи із змісту роботи. Кожна ілюстрація має відповідати тексту, а текст – ілюстрації. Ілюстрації позначають словом «Рис.» і нумерують послідовно в межах розділу, за винятком ілюстрацій, поданих у додатках. Номер ілюстрації складається з номера розділу та порядкового номера ілюстрації через крапку, наприклад: рис. 1.2. – другий рисунок першого розділу. Номер, назва ілюстрації та пояснювальні підписи розміщують послідовно під ілюстрацією, відокремлених крапкою. Ілюстрації слід наводити безпосередньо після тексту, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Ілюстрації, розміщені на окремих сторінках роботи, включають до загальної нумерації сторінок. Ілюстрацію, розміри якої більше формату А4, рекомендується розміщувати у додатках.

Таблиці. Кожна таблиця повинна мати назву, яку розміщують над таблицею і друкують жирним шрифтом симетрично до тексту. Таблицю слід розташовувати безпосередньо після тексту, в якому вона згадується вперше, або на наступній сторінці. На всі таблиці мають бути посилання в тексті. При цьому по тексту слово «таблиця» пишуть скорочено, наприклад: «... у табл. 2.1». У повторних посиланнях на таблиці та ілюстрації скорочено пишуть слово «дивись», наприклад «див. табл. 3.2».

Таблиці нумерують арабськими цифрами наскрізною нумерацією в межах розділу, за винятком таблиць, що наводяться у додатках. Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, таблиця 2.1 – перша таблиця другого розділу.

Формули. Великі та громіздкі формули, які мають знаки суми, добутку,

диференціювання, інтегрування, розміщують на окремих рядках. Вище і нижче кожної формули потрібно залишити не менше одного вільного рядка. Невеликі та нескладні формули вписують всередині рядків тексту. Пояснення значень символів і числових коефіцієнтів необхідно подавати безпосередньо під формулою в тій послідовності, в якій вони наведені у формулі. Формули нумерують у межах розділу.

Посилання в тексті на використані літературні джерела слід зазначати порядковим номером за переліком посилань, виділеним двома квадратними дужками, наприклад: [1, 2], [1-7]. Цитування повинно бути повним, без перекручень думок автора. Текст цитати починається та закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається і позначається трьома крапками. Кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело.

Додатки оформляють як продовження роботи на наступних її сторінках, розміщуючи їх у порядку появи посилань у основному тексті роботи. Кожний додаток повинен починатися з нової сторінки. Додаток повинен мати заголовок та номер.

Повністю підготовлену випускню кваліфікаційну роботу обов'язково оформляють у твердій палітурці.

6. ПОРЯДОК АНТИПЛАГІАТНОЇ ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Основні принципи дотримання академічної доброчесності, поняття дотримання та порушення академічної доброчесності, види академічної відповідальності, порядок притягнення до академічної відповідальності учасників освітнього і наукового процесу визначені «Положенням про академічну доброчесність у Національному медичному університеті імені О.О. Богомольця».

З метою недопущення фактів академічного плагіату у кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти, що виконуються в Університеті, рекомендується дотримання алгоритму забезпечення перевірки:

- написана кваліфікаційна робота подається для попередньої перевірки керівнику кваліфікаційної роботи;
- за умови позитивного висновку керівника робота в електронному вигляді направляється для перевірки на академічний плагіат до науково-дослідної частини;
- здобувачу вищої освіти надається «Висновок експертної комісії про проведену експертизу щодо академічного плагіату у письмовій роботі».
- у випадках виявлення академічного плагіату робота повертається здобувачу на доопрацювання із кінцевим строком подання на повторну перевірку 10 робочих днів. кількість запозичень не складає більше 30-50% Коефіцієнту подібності 1 (КП1), який визначає запозичені комбінації з 5 слів*;

Перевірку на антиплагіат у НМУ імені О. О. Богомольця здійснюється шляхом застосування системи StrikePlagiarism.com (Польща). Система [StrikPlagiarism.com](http://StrikePlagiarism.com) була визнана ENAI (Європейською мережею академічної чесності) однією з найкращих систем боротьби з плагіатом, оскільки вона є найбільш зручною для використання освітніми установами та видавцями.

Рекомендовані показники оригінальності тексту у письмових роботах здобувачів вищої системи згідно стандартів програмного забезпечення StrikePlagiarism.com, з яким співпрацює університет:

- кількість запозичень не складає більше 30-50% Коефіцієнту подібності 1 (КП1), який визначає запозичені комбінації з 5 слів*;
- кількість запозичень в роботі не перевищує 5% Коефіцієнта подібності 2 (КП2), який визначає запозичені комбінації з 25 слів*.

*– всі подані роботи для проведення експертизи щодо наявності академічного плагіату письмових роботах проходять експертний аналіз і можуть бути поверненими на доопрацювання, якщо коефіцієнти подібностей нижче допустимих, але в роботі виявлені наступні ознаки плагіату: невірно оформлені цитати; великі фрагменти запозиченого тексту; запозичення в результатах проведених досліджень; в роботі наявні ознаки махінацій з текстом: заміна символів, прихований текст, білі символи тощо.

**– «Висновок експертної комісії про проведену експертизу щодо академічного плагіату у письмовій роботі» може видаватися у разі незначного перевищення порогових значень коефіцієнтів запозичень, якщо під час експертного аналізу: виявлені запозичення в роботі є фрагментами офіційних документів (закони, накази, державні стандарти тощо), загальновідомими науковими поняттями та визначеннями, класифікаціями тощо, що не являється плагіатом; цитати оформлені згідно з правилами

цитування; цитати правильно відображено в списку використаних джерел; робота не містить ознак маніпуляцій з текстом.

7. ПОРЯДОК І ТЕРМІНИ ПОДАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ ДО ЗАХИСТУ

Попередній захист випускних кваліфікаційних робіт проводиться на випусковій кафедрі і має на меті перевірку готовності здобувача вищої освіти до захисту роботи в екзаменаційній комісії (ЕК) (вільне володіння матеріалом роботи, здатність відповідати на питання стосовно сутності та результатів роботи, наявність демонстраційного матеріалу для захисту роботи).

Відповідно до індивідуального плану написання рукопису випускної кваліфікаційної роботи здобувач вищої освіти у встановлений термін надає науковому керівнику відповідні розділи та завершену роботу в цілому на предмет отримання дозволу на попередній захист роботи на засіданні кафедри.

Кінцевий варіант ВКР подається науковому керівнику не пізніше, ніж за місяць до початку атестації.

У разі недотримання студентом календарного графіку або невиконання роботи науковий керівник складає подання за підписом завідувача кафедри для вирішення питання про відрахування студента як такого, що не виконує індивідуальний навчальний план.

Науковий керівник ВКР несе відповідальність за перевірку роботи у встановлені терміни, прийняття рішення про доопрацювання роботи та повторну перевірку.

До подачі ВКР на розгляд екзаменаційної комісії (ЕК) проводиться перевірка на оригінальність/унікальність тексту (з оформленням відповідної довідки за підписом відповідальної особи), а також попередній захист роботи з метою встановлення рівня їх готовності, усунення виявлених помилок та отримання допуску до захисту на засіданні АЕК.

Процедура попереднього захисту складається з:

- подання на розгляд кафедри завершеної випускної кваліфікаційної роботи;
- доповіді автора, в якій стисло викладається мета, зміст проведеного дослідження, проблеми та завдання, які викладені в роботі;
- обговорення роботи, під час якої автор дає відповіді на поставлені запитання.

Попередній захист вважається успішним, якщо здобувач вищої освіти повністю володіє результатами самостійно підготовленої роботи.

Виявлені на попередньому захисті неточності та помилки студент зобов'язаний виправити, а результати представити науковому керівнику. Якщо ж при попередньому захисті встановлено, що ВКР потребує суттєвого доопрацювання, то визначається обсяг доопрацювання і встановлюється термін подання виправленої ВКР на повторний попередній захист.

Випускна кваліфікаційна робота не допускається до попереднього захисту у випадку порушення здобувачем вищої освіти вимог до змісту, оформлення та порядку підготовки роботи до захисту та у випадку не проходження експертизи на академічний плагіат.

Рішення про допуск ВКР до захисту заноситься в протокол засідання кафедри. Завершену роботу студент передає науковому керівнику для оцінювання та оформлення відгуку (додаток 4). У відгуку науковий керівник оцінює ВКР у балах (у межах 0-100 балів), наводить дані щодо висвітлення результатів роботи у друкованих

працях та на науково-практичних заходах. Відгук наукового керівника подається АЕК разом з іншими супровідними документами.

Випускна кваліфікаційна робота після отримання відгуку наукового керівника подається на рецензування. Рецензентами можуть бути висококваліфіковані фахівці, які мають науковий ступінь та/або вчене звання; керівники фармацевтичних/медичних інституцій, наукових установ, профільні фахівці кафедр (професори, доценти) Університету. Відповідальність за організацію рецензування ВКР несуть науковий керівник роботи та завідувач кафедри. Не дозволяється скеровувати одній особі на рецензування більше ніж вісім ВКР, рецензентом не може бути особа, з якою існує конфлікт інтересів. У рецензії (додаток 5) надається оцінка проведених досліджень, відзначається актуальність, можливість практичного використання результатів роботи, зацікавленість для широкого кола, зосередженість на задачах дослідження, зміст та логічна послідовність викладення матеріалу, зміст і доцільність використання ілюстративного матеріалу, логічність та обґрунтованість сформульованих висновків, а також оформлення роботи. У висновку рецензент вказує на позитивні сторони та недоліки роботи, дає їй загальну оцінку (у межах 0-20 балів) і вказує на можливість рекомендації ВКР до захисту. Рецензія разом з іншими супровідними документами подається екзаменаційній комісії.

8. ЗАХИСТ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

До захисту кваліфікаційних робіт наказом ректора допускаються здобувачі вищої освіти, які повністю виконали навчальний план, пройшли повний курс теоретичної та практичної підготовки.

Для проведення захисту кваліфікаційних робіт здобувач вищої освіти повинен надати до АЕК такі документи:

- подання голові АЕК щодо захисту ВКР (додаток 6);
- один паперовий примірник роботи (електронний варіант здається і зберігається на кафедрі) та матеріали графічної частини (за наявності);
- відгук наукового керівника ВКР;
- рецензія на ВКР;
- висновок експертної комісії про проведену експертизу щодо академічного плагіату (довідка).

До ЕК можуть подаватися й інші матеріали, що характеризують освітню та професійну компетентність випускника, наукову та практичну цінність роботи: друковані статті, заяви на патент, патенти, акти про впровадження результатів ВКР, зразки лікарських засобів, макети тощо.

Захист кваліфікаційних робіт проводиться на відкритому засіданні АЕК за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови комісії.

Проведення засідання АЕК при захисті ВКР включає:

- доповідь здобувача освіти (7-10 хвилин) у довільній формі, що повинна розкрити сутність роботи, основні положення, отримані результати та ступінь виконання поставлених завдань;
- відповіді студента на запитання по роботі від членів АЕК та присутніх на захисті;
- оголошення відгуків наукового керівника та рецензента.

Загальний час захисту однієї ВКР не повинен перевищувати 20 хвилин. Під час захисту ведеться протокол засідання АЕК.

Оцінка за ВКР виставляється на підставі оцінювання рівня виконання змістової частини ВКР та рівня публічного захисту ВКР і фіксується у протоколі засідання АЕК у балах 200-т бальної шкали (табл. 9.1), в оцінках традиційної 4-бальної шкали (5 – «відмінно», 4 – «добре», 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно»). Результат у балах 200-т бальної шкали конвертується у шкалу ECTS.

Таблиця 8.1

Складові та діапазон оцінювання ВКР у балах 200-бальної шкали

№	Складові оцінювання	Діапазон оцінювання	
		%	Бали 200-бальної шкали
1	Виконання змістової частини ВКР	60	0 – 120
2	Рівень захисту результатів дослідження ВКР	40	0 – 80

Оцінка студента за змістову частину ВКР формується АЕК у балах (від 0 до 120 балів) з урахуванням відгуку наукового керівника (0–100 балів) та рецензії зовнішнього

рецензента (0-20 балів).

ВКР не допускаються до захисту, у випадку якщо оцінка змістової частини роботи складає менше, ніж 51 бал.

Таблиця 8.2

Критерії оцінювання ВКР за відгуком наукового керівника

Критерії оцінювання		Кількість балів
I. Рівень виконання роботи		
1.	Самостійність виконання роботи	0-10
2.	Ініціативність у наукових пошуках	0-10
3.	Дотримання календарного плану виконання роботи	0-10
4.	Врахування зауважень та пропозицій під час виконання роботи	0-10
II. Характеристика роботи		
5.	Відповідність роботи темі, меті та задачам, якість оформлення	0-10
6.	Логічна послідовність та інформаційний аналіз матеріалу	0-10
7.	Обґрунтованість висновків та їх відповідність поставленим задачам	0-10
8.	Зміст та доцільність використання інформаційно-ілюстративних матеріалів	0-10
Інші досягнення за результатами роботи		
	Статті, тези, патенти, акти впровадження тощо	0-10
	Участь в науково-практичних заходах	0-10

Таблиця 8.3

Критерії оцінювання ВКР рецензентом

№	Параметр, що оцінюється	Кількість балів
1	Актуальність та новизна роботи	0-2
2	Правильність постановки проблеми	0-2
3	Практичне значення одержаних результатів	0-2
4	Зацікавленість для широкого кола фахівців	0-2
5	Зосередженість на задачах дослідження	0-2
6	Характеристика використаних методів дослідження	0-2
7	Зміст та логічна послідовність викладення матеріалу	0-2
8	Зміст та доцільність використання графічного матеріалу (графіки, діаграми, фото)	0-2
9	Зміст та доцільність використання табличного матеріалу	0-2
10	Логічність та обґрунтованість сформульованих висновків	0-2
<i>У залежності від якості кожного із 10 параметрів студент може отримати низький рівень його величини (0 балів), середній (1 бал) або найвищий (2 бали).</i>		

Рівень публічного захисту ВКР оцінюється ЕК у балах (від 0 до 80 балів), враховуючи такі основні критерії: лаконічність та логічність доповіді, якість демонстраційного матеріалу, відповіді на запитання, уміння вести дискусію за темою

Критерії рівня оцінювання публічного захисту ВКР

Критерії захисту	Короткий зміст критеріїв	Кількість балів
Лаконічність та логічність доповіді (0 -15)	доповідь не цілком відповідає змісту ВКР, побудована нелогічно та прочитана за текстом	0-5
	доповідь відповідає змісту ВКР, але побудована нелогічно та прочитана за текстом	6-9
	доповідь чітка, логічна, відповідає змісту ВКР, проголошена вільно, проте допущено окремі недоліки	10-12
	доповідь чітка, логічна, стисла, повністю відображає мету та зміст ВКР, проголошена вільно	13-15
Якість демонстраційного матеріалу (0 – 15)	ілюстративний матеріал не представлений або не відображає зміст роботи	0-5
	ілюстративний матеріал не повністю відображає зміст роботи, добір інформаційно-ілюстративних матеріалів не завжди обґрунтований	6-9
	ілюстративний матеріал відображає мету та зміст роботи, проте містить неточності	10-12
	ілюстративний матеріал повністю відображає мету і зміст роботи, добір інформаційно-ілюстративних матеріалів є доцільним	13-15
Відповіді на запитання, уміння вести дискусію за темою роботи (0 - 50)	студент не відповідає по темі роботи, відповіді фрагментарні, не володіє професійною термінологією на достатньому рівні	0-12
	не всі відповіді на зауваження та запитання правильні та повні, допущено істотні неточності в аргументуванні прийнятих рішень	13-25
	відповіді на зауваження та запитання здебільшого правильні, проте студент припускається неістотних помилок і неточностей	26-37
	правильні аргументовані відповіді на всі поставлені запитання, студент вільно дискутує на задану тему, вміє відстоювати свою думку за напрямком проведених досліджень	38-50

У випадку якщо оцінка захисту ВКР складає менше 70 балів, ВКР вважається такою, що не захищена.

Оцінка ВКР за багатобальною шкалою визначається як сума складових, наведених у табл. 8.5.

Оцінка за ВКР за 200-бальною шкалою

Змістова частина (0-120)		Рівень захисту (0-80)		
Відгук наукового керівника	Рецензія	Лаконічність та логічність доповіді	Якість демонстраційного матеріалу	Відповіді на запитання, уміння вести дискусію за темою роботи
0-100	0-20	0-15	0-15	0-50

Оцінка за ВКР виставляється на закритому засіданні АЕК відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів АЕК, які брали участь в її засіданні, на підставі оцінки виставленої кожним членом АЕК та їх підсумуванням Головою АЕК по кожному студенту. Оцінка за ВКР оголошується на відкритому засіданні АЕК в день захисту. Конвертація 200-бальної у 4-бальну шкалу проводиться як зазначено у таблиці табл. 8.6.

Таблиця 8.6

Конвертація оцінки ВКР у традиційну оцінку за 4-бальною шкалою

Оцінка за ВКР за 200-бальною шкалою	Оцінка за ВКР за 4-бальною шкалою
Від 180 до 200 балів	5 «відмінно»
Від 140 до 179 балів	4 «добре»
Від 120 до 139 балів	3 «задовільно»
Менше 120	2 «незадовільно»

Під час проведення ранжування бали за ВКР у 200-бальній шкалі конвертуються у шкалу ECTS за критеріями, що наведені у табл. 9.7. Бали шкали ECTS у 4-бальну шкалу не конвертуються і навпаки. Ранжування з присвоєнням оцінок «А», «В», «С», «D», «Е» проводиться для усіх студентів випускного курсу, які навчаються за однією спеціальністю та успішно захистили ВКР.

Якщо студент не з'явився на засідання ЕК для захисту ВКР, то в протоколі АЕК відзначається, що він є не атестованим у зв'язку з неявкою на засідання АЕК. У разі нез'явлення здобувача з поважних причин для захисту кваліфікаційної роботи, такий студент після пред'явлення підтверджуючих документів про поважність причини відсутності на захисті, може захистити кваліфікаційну роботу в інший день, але в межах часу роботи відповідної АЕК щодо атестації здобувачів вищої освіти.

Студент, який не захистив роботу, допускається до повторного захисту ВКР на один раз у наступний термін роботи АЕК протягом трьох років після закінчення університету.

ДОДАТКИ

Додаток 1

Зразок оформлення заяви щодо затвердження теми випускної кваліфікаційної роботи та призначення наукового керівника

Декану _____ факультету
Національного медичного університету
імені О.О. Богомольця

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)
студента(тки) _____ форми
навчання _____
_____ факультету

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

Заява

Прошу затвердити тему випускної кваліфікаційної роботи _____
(назва роботи)

і призначити науковим керівником роботи

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

та науковим консультантом (за необхідності)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

Дата _____

Студент _____ / _____ /
(підпис) (прізвище, ініціали)

Погоджено:

Науковий керівник _____ / _____ /
(підпис) (прізвище, ініціали)

Науковий консультант _____ / _____ /
(підпис) (прізвище, ініціали)

Завідувач кафедри _____
(назва)

_____ / _____ /
(дата) (підпис) (прізвище, ініціали)

Зразок оформлення завдання на випускню кваліфікаційну роботу

Міністерство охорони здоров'я України
 Національний медичний університет імені О.О. Богомольця
 Фармацевтичний факультет

ЗАТВЕРДЖУЮ
 Завідувач кафедри

_____ (назва кафедри)

_____ (науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

« ____ » _____ 20__ року

**ЗАВДАННЯ
 НА ВИПУСКНУ КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ
 ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ**

_____ (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи _____

керівник кваліфікаційної роботи _____

_____ (посада, науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ім'я, по батькові)

затверджений наказом НМУ імені О.О. Богомольця від « ____ » _____ 20__ року № _____

2. Строк подання здобувачем вищої освіти кваліфікаційної роботи _____

3. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи) _____

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		Завдання видав	Завдання прийняв

4. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи	Строк виконання етапів кваліфікаційної роботи	Примітка

Здобувач вищої освіти

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник кваліфікаційної роботи

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Зразок оформлення титульного аркуша випускної кваліфікаційної роботи

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені О.О.БОГОМОЛЬЦЯ
ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

_____ (назва кафедри)

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему _____

Виконав: здобувач вищої освіти _____ курсу, групи _____
напряму підготовки (спеціальності)

_____ (шифр і назва напряму підготовки, спеціальності)

_____ (назва освітньої програми)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Рецензент _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Київ - 20____рік

Зразок оформлення відгуку наукового керівника випускної кваліфікаційної роботи

**НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені О.О.БОГОМОЛЬЦЯ
Фармацевтичний факультет**

ВІДГУК НАУКОВОГО КЕРІВНИКА випускної кваліфікаційної роботи

на тему _____

виконаної студентом(ткою) _____ курсу (_____ форми навчання)
спеціальності _____

(прізвище, ім'я, по-батькові)

Критерії оцінювання	Кількість балів
I. Рівень виконання роботи	
1. Самостійність виконання роботи	
2. Ініціативність у наукових пошуках	
3. Дотримання календарного плану виконання роботи	
4. Врахування зауважень та пропозицій під час виконання роботи	
II. Характеристика роботи	
5. Відповідність роботи темі, меті та задачам, якість оформлення	
6. Логічна послідовність та інформаційний аналіз матеріалу	
7. Обґрунтованість висновків та їх відповідність поставленим задачам	
8. Зміст та доцільність використання інформаційно-ілюстративних матеріалів	
Інші досягнення за результатами роботи	
9. Статті, тези, патенти, акти впровадження тощо	
10. Участь в науково-практичних заходах	
ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА	

Науковий керівник: _____
науковий ступінь, вчене звання, посада, прізвище, ініціали

_____ (підпис)

Зразок оформлення рецензії на випускню кваліфікаційну роботу

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ О.О.БОГОМОЛЬЦЯ
Фармацевтичний факультет

РЕЦЕНЗІЯ
На випускню кваліфікаційну роботу

На тему _____

виконаної студентом(ткою) _____ курсу (_____ форми навчання)
спеціальності _____

(прізвище, ім'я, по-батькові)

Науковий керівник _____

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Науковий консультант _____

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Кафедра _____

№	Параметр, що оцінюється	Кількість балів
1	Актуальність та новизна роботи	
2	Правильність постановки проблеми	
3	Практичне значення одержаних результатів	
4	Зацікавленість для широкого кола фахівців	
5	Зосередженість на задачах дослідження	
6	Характеристика використаних методів дослідження	
7	Зміст та логічна послідовність викладення матеріалу	
8	Зміст та доцільність використання графічного матеріалу (графіки, діаграми, фото)	
9	Зміст та доцільність використання табличного матеріалу	
10	Логічність та обґрунтованість сформульованих висновків	

У залежності від якості кожного із 10 параметрів студент може отримати низький рівень його величини (0 балів), середній (1 бал) або найвищий (2 бали).

ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА

Позитивні сторони та недоліки роботи:

Висновок рекомендувати до захисту _____

прийняти після доопрацювання _____

відхилити роботу _____

Рецензент _____

(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

_____ (підпис)

Зразок подання голові екзаменаційної комісії

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ О.О.БОГОМОЛЬЦЯ
ФАРМАЦЕВТИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТПОДАННЯ
ГОЛОВІ ЕКЗАМЕНАЦІЙНОЇ КОМІСІЇ
ЩОДО ЗАХИСТУ ВИПУСКНОЇ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ

Направляється здобувач вищої освіти _____
(прізвище та ініціали)

до захисту випускної кваліфікаційної роботи
за напрямом підготовки _____
спеціальністю _____
(шифр і назва спеціальності)

освітньою програмою _____
на тему: _____

Випускна кваліфікаційна робота і рецензія додаються.

Декан факультету _____
(підпис) _____ (прізвище, ініціали)

Висновок керівника кваліфікаційної роботи

Здобувач вищої освіти _____

Керівник кваліфікаційної роботи _____
(підпис) _____ (прізвище, ініціали)
« ____ » _____ 20__ року

Висновок кафедри про кваліфікаційну роботу

Випускну кваліфікаційну роботу розглянуто.

Здобувач вищої освіти _____
(прізвище та ініціали)

допускається до захисту даної кваліфікаційної роботи в Екзаменаційній комісії.

Протокол засідання кафедри № _____, від « ____ » _____ 20__ року.

Завідувач кафедри _____
(назва кафедри)

_____ (підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

« ____ » _____ 20__ року